

Toezicht op de advocatuur 2022

Jaarverslag Dekenberaad



Toezicht op de advocatuur 2022

Jaarverslag Dekenberaad

Den Haag, juni 2023

Inhoud

Voorwoord.....	6
1. Het Dekenberaad.....	7
1.1 Rol en positie	7
1.2 Samenstelling	7
1.3 Structuur en werkwijze	8
Organisatie van het toezicht.....	8
1.4 Ondersteuning.....	9
1.4.1 Lokale bureaus	9
1.4.2 Unit Dekaal Toezicht Advocatuur (DTA).....	10
1.4.3 Unit Financieel Toezicht Advocatuur (FTA).....	10
1.4.4 Kenniscentrum Wwft.....	11
1.4.5 Netwerk, commissies en portefeuilles.....	12
2. Activiteiten en resultaten	15
2.1 Vormen van toezicht	15
2.2 Ontwikkeling instrumentarium	15
2.3 Realisatie speerpunten.....	18
2.4 Toelatingstoezicht	24
2.5 Proactief toezicht.....	24
Uitvragen van financiële kengetallen	24
Centrale Controle op de Verordening (CCV).....	26
Uitvragen van de CCV	27
Nieuwe kantoren en kantoorverplaatsingen	27
Kantoorbezoeken	28

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

2.6	Reactief toezicht	30
	Signalen.....	30
	Ingezette instrumenten	31
	Gefinancierde rechtsbijstand.....	31
2.7	Klachtbehandeling, bemiddeling	32
	en advisering.....	32
2.7.1	Klachtenroute	34
	Commissie Klachtbehandeling	34
	Klachten in 2022	36
	Klachten tegen de eigen advocaat.....	36
	Klacht tegen advocaat wederpartij.....	36
	Klacht van advocaat tegen advocaat.....	37
	Klacht tegen de deken	37
2.7.2	Bemiddeling.....	37
2.7.3	Advisering.....	38
2.8	Handhaving.....	38
2.8.1	Tuchtrechtelijke handhaving	38
	Dekenbezwaren	38
2.8.2	Bestuursrechtelijke handhaving	39
	Commissie Bestuursrecht	39
	Awb-zaken 2022.....	40
3.	Financiën.....	42
	Gemene rekening (centrale lokale personeelskosten)	43
	Bijlage I. Cijfers	44
	FTE	44
	Opleidingen en cursussen 2022.....	44
	Adviesaanvragen Kenniscentrum Wwft	45
	Speerpunten 2022	46

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Proactief toezicht	46
CCV.....	46
Kengetallen financiële uitvraag per arrondissement	47
Amsterdam	47
Den Haag.....	48
Gelderland.....	49
Limburg.....	50
Midden-Nederland	51
Noord-Holland.....	52
Noord-Nederland.....	53
Oost-Brabant	54
Overijssel	55
Rotterdam	56
Zeeland West-Brabant.....	57
Reactief toezicht	58
Overzicht aanleiding s-dossiers per arrondissement	58
Nalevingstoezicht per arrondissement	59
Financieel toezicht	60
Toelatingstoezicht	60
Klachten	62
Klachtenroute	62
Klachten 2022.....	67
Overzicht onderwerpen per type klacht	67
Bemiddeling.....	71
Advisering.....	72
Handhaving.....	74
Tuchtrechtelijke handhaving	74
Dekenbezwaren 2022.....	74
Bestuursrechtelijke handhaving	80
AWB-zaken 2022	80

Voorwoord



Dit jaarverslag biedt een overzicht van de activiteiten van het Dekenberaad in 2022. Als dekens zijn we verantwoordelijk voor het toezicht op alle in Nederland werkzame advocaten. De gezamenlijke dekens verenigd in het Dekenberaad beogen een harmonisering en uniformering van het toezicht op de advocatuur te bereiken binnen de kaders van de huidige wetgeving. Het Dekenberaad heeft de activiteiten ontplooid tegen de achtergrond van een politieke en maatschappelijke discussie over de herziening van het toezicht op de advocatuur. Deze discussie is zeker nog niet afgerond. Als dekens staan we achter het voorstel om te komen tot een *Onafhankelijke Toezicht houder Advocatuur* (OTA). Het toezicht kan en moet verder worden versterkt, waarbij het voor het dekenberaad belangrijk is dat de positieve elementen van het lokaal uitgeoefende toezicht blijven bestaan en centralisering vooral dient ter versterking van de positie van het toezicht.

Het is belangrijk dat het toezicht in elk arrondissement op een gelijke wijze wordt uitgeoefend. Iedere advocaat is immers gebonden aan de Advocatenwet en de Verordening op de advocatuur (Voda). Het is tegelijk van groot belang dat de contacten die iedere deken binnen het eigen arrondissement onderhoudt met ketenpartners en instanties en functionarissen die in het rechtsbedrijf een belangrijke rol spelen, in stand blijven. De korte lijnen, de mogelijkheid zogeheten ‘soft signals’ op te pikken, zijn essentieel in het huidige toezicht. Dat geldt ook voor de klachtbehandeling die een bron van informatie vormt. Dit alles maakt het toezicht effectief en vergroot de kansen van preventief optreden. Niet elk onderdeel van het toezicht op de advocatuur is overigens te vangen in (harde) cijfers of abstracte data. Het is van belang de kwalitatieve aspecten van het toezicht, zoals dat door de dekens wordt uitgeoefend, ook te onderkennen en mee te wegen in de komende gedachtewisselingen over de toekomst van het toezicht.

In dit jaarverslag leest u hoe de dekens hun taken hebben uitgevoerd. Wij hopen dat het inzicht biedt in de stappen die nu zijn gezet en dragen graag bij aan de versterking van het toezicht in de nabije toekomst.

*Voorzitter Dekenberaad
Peter Hanenberg*

1. Het Dekenberaad

1.1 Rol en positie

Het Dekenberaad is het samenwerkingsverband van de dekens van de elf lokale ordes van advocaten in Nederland. De dekens overleggen over de wijze waarop zij hun toezichttaken en -bevoegdheden uitoefenen en klachten behandelen. Gezamenlijk worden uniforme beleidsregels ontwikkeld en vastgesteld.

De dekens hebben de taak om toezicht te houden op de advocaten in hun eigen arrondissement. Dit doen zij op grond van de *Advocatenwet*, de *Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft)*, de *Verordening op de Advocatuur (Voda)*, de *Regeling op de Advocatuur (Roda)* en de *Gedragsregels 2018*. De dekens zijn voorzitter van de orde in hun arrondissement en worden ondersteund door het bureau van de lokale orde.

De dekens staan onder toezicht van het *College van Toezicht Advocatuur (CvT)*. Dit orgaan van de *Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA)* heeft de wettelijke taak om op een onafhankelijke manier (systeem)toezicht te houden op de wijze waarop de dekens toezicht uitoefenen en klachten behandelen. Als systeemtoezichthouder draagt het college bij aan de bewaking en bevordering van de kwaliteit en integriteit van de advocatuur en de beroepsuitoefening van advocaten, in het belang

van de rechtzoekenden en de maatschappij. Het CvT ziet erop toe dat het toezicht onafhankelijk, transparant, consistent, effectief en professioneel is.

1.2 Samenstelling

Het Dekenberaad was in het afgelopen jaar als volgt samengesteld:

Deken	Arrondissement
Mr E.J. Henrichs Vanaf 1-9-2022 Mr. B.F.H. Rumora-Scheltema en Mr. J.A. Schaap	Amsterdam
Mr. I. Aardoom-Fuchs	Den Haag
Mr C.A.M. Luttikhuis, Vanaf 1-4-2022 Mr. G.H.H. Kerkhof	Overijssel
Mr. P. Hanenberg	Rotterdam
Mr. E.A.C. van de Wiel	Noord-Nederland
Mr. S.H.W. Le Large Vanaf 1-7-2022 Mr. F.A. ten Berge	Midden-Nederland
Mr. M.L.J. Bomers	Gelderland
Mr. J.F.C. Schnitzler	Oost-Brabant
Mr. A.G. Moeijes	Noord-Holland

Mr. J.A.W.M. Vogels	Limburg
Mr. T. van der Dussen	Zeeland- West-Brabant

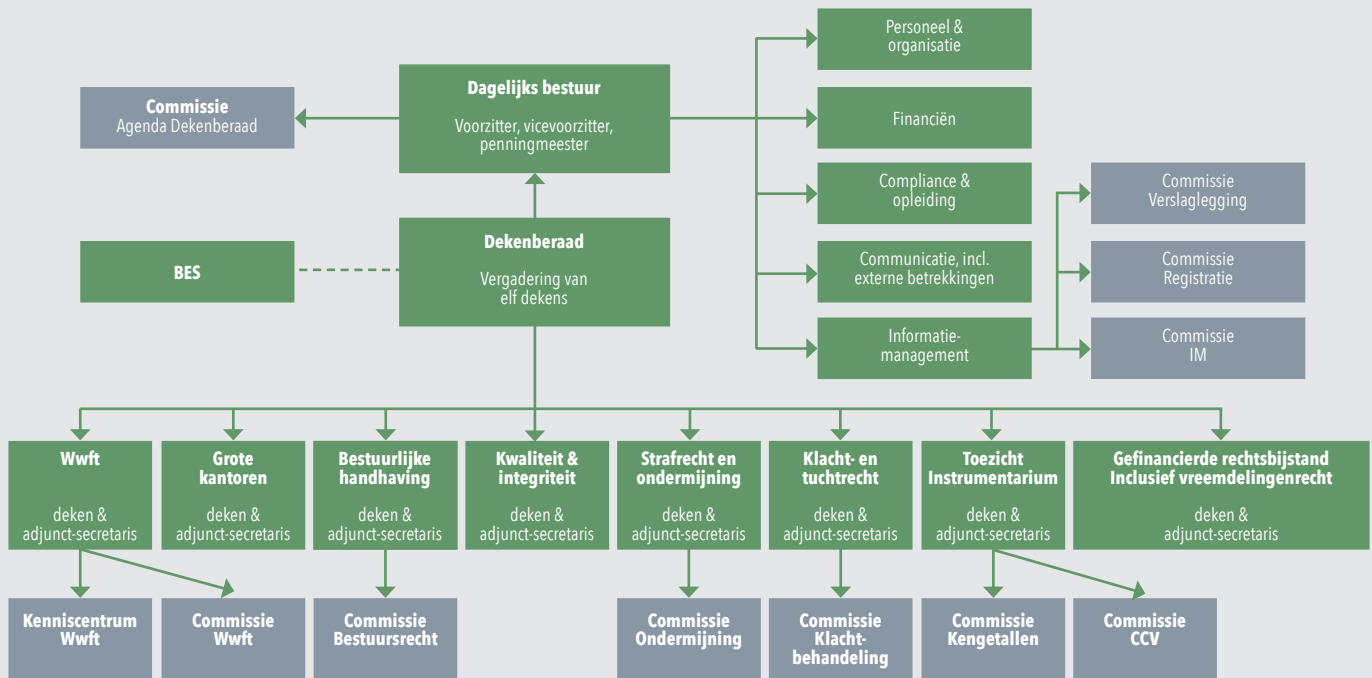
Tabel 1. Samenstelling Dekenberaad 2022.

1.3 Structuur en werkwijze

Met ingang van geldt een nieuwe structuur en werkwijze voor het Dekenberaad en de commissies, werkgroepen en kenniscentra van het Dekenberaad:

- > De dekenen beslissen samen over de verdeling van de portefeuilles. De dekenen zijn onder meer verantwoordelijk voor de planning en begroting voor hun portefeuille, voor het creëren van draagvlak en voor de controle, evaluatie en verantwoording. De dekenen evalueren jaarlijks de verdeling.
- > De dekenen zijn ook verantwoordelijk voor commissies en/of kenniscentra. Deze worden samengesteld door de verantwoordelijke deken. Het DTA/FTA

Organisatie van het toezicht



Figuur 1. Schematische weergave portefeuilles, kenniscentra en commissies.

levert, als coördinator van de verschillende onderdelen, input en bewaakt de voortgang.

- › Het Dekenberaad streeft naar een programmatische aanpak, waarbij commissies werken met concrete doelstellingen en een planning van mijlpalen en capaciteit.

Figuur 1 op pagina 8 geeft schematisch weer hoe de huidige portefeuilles, kenniscentra en commissies zich tot elkaar verhouden.

Het dagelijks bestuur van het Dekenberaad, bestaande uit de voorzitter, de vicevoorzitter en de penningmeester van het Dekenberaad houdt zich bezig met de onderwerpen Personeel & organisatie, Informatie Management, Communicatie incl. externe betrekkingen, Compliance & opleiding, Financiën en de evaluatie van de WPTA. Zij worden daarbij ondersteund door de secretaris van het dekenberaad en meerdere adjunct-secretarissen.

De dekens hebben in 2022 elf keer fysiek vergaderd binnen het Dekenberaad. Daarnaast hebben er 10 digitale vergaderingen plaatsgevonden. De dekens hebben drie beleidsdagen gehouden. Daarbij kwamen thema's aan de orde als de WPTA-evaluatie, strafrecht en ondermijning, grote kantoren, het toezichtinstrumentarium en de Wwft.

De dekens hebben in 2022 onder meer het *Professioneel statuut* en de *Verklaring onafhankelijkheid deken* vastgesteld. Er is daarnaast besloten om *high profile* zaken voortaan met twee dekens te behandelen.

1.4 Ondersteuning

De dekens worden bij het uitoefenen van het toezicht op verschillende manieren ondersteund. In deze paragraaf wordt dit nader toegelicht.

1.4.1 Lokale bureaus

De 11 dekens worden in hun toezichthoudende taak ondersteund door de bureaus van de lokale orden van advocaten, een staf van in totaal 51,44 fte, bestaande uit bureaudirecteuren/adjunct-secretarissen, stafjuristen, stafmedewerkers en administratieve medewerkers.

Er is een adjunctenberaad dat is samengesteld uit de adjunct-secretarissen van de elf arrondissementen. Het adjunctenberaad is deels verantwoordelijk voor de beleidsvoorbereiding en voor de voorbereiding van de besluitvorming door het Dekenberaad.

Het adjunctenberaad kende in 2022 de volgende samenstelling:

Naam	Arrondissement
Mr. A.S. Reijnders-Sluis	Amsterdam
Mr. S. van der Toorn	Den Haag
Mr. K.E. van der Meulen-Knol	Overijssel
Mr. P.A. van Lange, Per 1-4-2022 Mr. C.M. IJsselstein en Mr. E.E. de Leur	Rotterdam
Mr. H.A.H. Holm-Robaard	Noord-Nederland
Mr. F. H. Haarmans	Midden-Nederland

Mr. V.A.E. van Westing-Kuipers	Gelderland
Mw. I.G.M.H. Minkenberg Per 1-8-2022 mr. A. de Visser	Oost-Brabant
Mr. Th. M. Dams, Per 1-4-2022 mr. drs. K.B. Sluiter	Noord-Holland
Mr. F.L.J. van Vloten	Limburg
M. Mignot-Haenen	Zeeland - West-Brabant

Tabel 2. Samenstelling adjunctenberaad 2022.

1.4.2 Unit Dekenaal Toezicht Advocatuur (DTA)

De unit Dekenaal Toezicht Advocatuur (DTA) is opgezet ter bevordering van de professionalisering van het Dekenberaad en bestaat uit een secretaris, een beleidsadviseur en in 2022 ook uit een kwartiermaker (2,8 fte). De unit DTA heeft het Dekenberaad in het afgelopen jaar ondersteund met de organisatie en inhoudelijke voorbereiding van de vergaderingen waaronder het schrijven van beleidsnotities, de (jaarlijkse) verslaglegging, de voorbereiding van wetwijzigingen en de vertegenwoordiging van de dekens in diverse ambtelijke overleggen rondom het toezicht. Daarnaast is de unit DTA de spil tussen de diverse commissies en portefeuilles en verrichten zij voorwerk voor de commissies. De unit DTA heeft zich daarnaast intensief bezig gehouden met de internationale Financial Action Task Force (hierna: FATF) evaluatie en de te nemen vervolgstappen.

1.4.3 Unit Financieel Toezicht Advocatuur (FTA)

De unit Financieel Toezicht Advocatuur (FTA) voert in opdracht van de toezichthouder onderzoeken uit naar financiën en Wwft-gerelateerde zaken bij advocaten(kantoren).

In 2022 bestond de unit FTA uit vier fte. De unit FTA is door de dekens gemachtigd om namens hen onderzoeken uit te voeren in het kader van het financieel toezicht en het toezicht op de naleving van de Wwft. In 2022 zijn in totaal 6.136 onderzoeken verricht.

Op basis van signalen zijn onderzoeken uitgevoerd naar mogelijk handelen in strijd met wet- en regelgeving, zoals de naleving van de Wwft, de Verordening op de advocatuur (Voda) en signalen over mogelijke risico's rond financiële soliditeit van kantoren.

Een belangrijk deel van de tijd is besteed aan de afronding van het landelijke themaonderzoek strafrecht (opgestart in 2021). Van de in totaal 45 door de dekens geselecteerde kantoren zijn in 2022 de resterende kantoren onderzocht en de laatste 22 definitieve rapportages uitgebracht.

In september 2022 is begonnen met het landelijke themaonderzoek naar derdengelden bij grote kantoren. De dekens selecteerden hiervoor in totaal 32 kantoren. Hiervan zijn er 21 bezocht en zeven onderzoeken hebben geleid tot een definitieve rapportage. Van veertien onderzoeken was de rapportage nog niet definitief per 31 december 2022. De onderzoeken bij de resterende

kantoren worden in 2023 uitgevoerd en afgewikkeld. Andere activiteiten waren:

- > Analyse van financiële kengetallen, deskresearch, ondersteuning van de dekens bij kantoorbezoeken en ondersteuning bij het monitoren van beginnende kantoren.
- > Ondersteuning van het Dekenberaad bij de follow-up van de review door de FATF.
- > Inzet van expertise bij het voorbereiden en nader uitwerken van het risicogestuurde toezicht op de naleving van de Wwft, de regelgeving inzake derdengelden en contante betalingen.
- > De unit FTA is actief binnen een aantal door het Dekenberaad ingestelde commissies.

Onderzoeken	2021	2022
Themaonderzoek strafrecht	23	22
Themaonderzoek derdengelden	0	7
Financiële, inhoudelijke en/of Wwft onderzoeken	25	29
Deskresearch	603	624
Analyse financiële kengetallen	5355	5479
Totaal aantal onderzoeken	6031	6136
Onderhanden werk thema onderzoek derdengelden	0	14

Tabel 3. Door FTA uitgevoerde onderzoeken in 2021 en 2022.

1.4.4 Kenniscentrum Wwft

Het landelijk Kenniscentrum Wwft is gevestigd bij de het bureau van de Haagse orde van advocaten. Dit kenniscentrum beantwoordt vragen van advocaten over de toepassing van de Wwft en adviseert de dekens over de Wwft in het kader van hun toezichthoudende rol.

Het kenniscentrum is in 2013 op initiatief van het Dekenberaad gestart. Advocaten uit het hele land kunnen vertrouwelijk vragen voorleggen en advies inwinnen. Doel van het kenniscentrum is bewustwording van advocaten van de verplichtingen van advocaten, het geven van informatie bij vragen en het geven van advies bij de uitvoering van de wettelijke voorschriften. Het kenniscentrum is daarmee een laagdrempelig Wwft-loket voor alle advocaten in het land en voor de advocaten die gevestigd zijn op de BES eilanden.

Het kenniscentrum bestaat uit twee medewerkers: mr. C.P. Wesselink-van Dijk en mr. N.M.A. Manning. Zij staan advocaten telefonisch en schriftelijk te woord. De adviezen en overleggen met advocaten worden strikt vertrouwelijk behandeld. Zij nemen ook deel aan overlegplatformen met andere bij de Wwft betrokken organisaties, zoals de NOvA en de Commissie Meldplicht van de ministeries van Justitie en Veiligheid en van Financiën.

Het kenniscentrum is in 2022 betrokken geweest bij het opstellen van de nieuwe *Beleidsregel toezicht Wwft 2023*, waarin het landelijk beleid is vastgelegd. Deze nieuwe beleidsregel is in januari 2023 in werking getreden. Ook heeft het kenniscentrum bijgedragen aan het

opstellen van een model risicobeleid en van een model Wwft-formulier.

In het eerste en tweede kwartaal van 2022 is het kenniscentrum intensief betrokken geweest bij de evaluatie van de FATEF. De interviews van deze evaluatie hadden reeds in 2021 plaatsgevonden. In 2022 zijn diverse concept-rapporten gereed gekomen, waarop is gereageerd. Het kenniscentrum heeft input geleverd voor de reacties.

In 2022 heeft het kenniscentrum 156 adviesaanvragen behandeld. Dit is vergelijkbaar met het aantal in 2021 (152). Vorig jaar werd gesignaleerd dat er minder vragen binnenkwamen over de opleidingsvereisten. Deze trend heeft zich doorgezet. De dekens gaan ervanuit dat dit aantal in 2023 verder zal dalen naar aanleiding van de inwerkingtreding van de herziene Beleidsregel toezicht Wwft (2023) waarin het onderdeel opleiding substantieel is aangepast.

In 2022 zijn in totaal 158 adviesaanvragen binnengekomen voor het Kenniscentrum Wwft. De verzoeken om advies hadden in 2022 betrekking op de verschillende onderwerpen (zie bijlage I voor een volledig overzicht).

Uit het aantal verzoeken van advocaten kan worden afgeleid dat advocaten het kenniscentrum goed weten te vinden. Advocaten stellen niet alleen vragen over de uitleg van de regelgeving, maar leggen ook concrete zaken voor. Ook dekens en medewerkers van verschillende bureaus hebben vragen gesteld aan het kenniscentrum.

Opvallend is het hoge aantal vragen over de toepasbaarheid van de Wwft (ongeveer een derde van de vragen). Dit hangt samen met de open normen van de Wwft. Het kenniscentrum zal de verslaglegging van deze categorie vragen met ingang van 2023 uitbreiden zodat duidelijker wordt waar precies de onduidelikheden over de Wwft bij de advocatuur zijn. De dekens kunnen vervolgens, waar nodig, actiever guidance geven op deze vragen.

1.4.5 Netwerk, commissies en portefeuilles

Het Dekenberaad is in 2021 begonnen met het anders inrichten van de netwerkorganisatie. De units DTA en FTA vormen samen het centrale, landelijke bureau van het Dekenberaad. Tegelijkertijd zijn de bureaus van de elf lokale orden intensiever gaan samenwerken. Dit doen ze door verschillende taken landelijk te beleggen, zoals de uitvaag van de CCV, de uitvraag en analyse van de kengetallen, themaonderzoeken en de rapportage over de Wwft aan de FATEF.

Ter ondersteuning van het Dekenberaad zijn diverse commissies en portefeuillehouders ingesteld. Hun activiteiten over 2022 komen aan de orde in hoofdstuk 2.

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Commissie Wwft	<p>Binnen de commissie worden nationale en internationale uitvragen voorbereid op het gebied van het toezicht op de Wwft. De commissie ondersteunt het Dekenberaad daarnaast bij de voorbereiding van beleidsregels en (nieuwe) wetgeving en zoekt daarbij de samenwerking met de NOvA waar nodig. De deken van de orde Den Haag is voorzitter van de commissie Wwft. De commissie bestond in 2022 daarnaast uit de deken van Noord-Holland, medewerkers van de units DTA en FTA, het kenniscentrum Wwft en de adjunct-secretaris van de orde Rotterdam.</p>
Commissie Bestuursrecht	<p>De commissie Bestuursrecht zorgt voor ondersteuning aan het Dekenberaad bij het voorbereiden van beleidsregels, adviseren en ondersteunen bij bezwaar en beroep, oppakken regierol grotere bestuursrechtelijke projecten en juridische control (concernrol). De commissie zorgt daarnaast voor ondersteuning aan de bureaus door (proactieve) advisering, ondersteuning en voorlichting bij voorkomende bestuursrechtelijke vraagstukken (accountrol).</p> <p>De commissie wordt voorgezeten door de deken van Gelderland. De commissie bestond verder uit de adjunct-secretaris van de Orde Limburg, een stafmedewerker en een lid van de Raad van de Orde van Amsterdam, de adjunct-secretaris van de Orde Oost-Brabant en een extern lid. De commissie vergadert in beginsel eens per maand.</p> <p>De commissie heeft het Dekenberaad en de bureaus van de lokale orden diverse bestuursrechtelijke adviezen gegeven over kwesties van uiteenlopende aard, variërend van het uniform publiceren van beleidsregels, mandaatkwesties, WOO-kwesties en kwesties die de governance en de besluitvorming in het algemeen betreffen.</p>
Commissie Strafrecht en ondermijning	<p>De commissie Strafrecht en ondermijning ondersteunt het Dekenberaad bij het voeren van overleg met ketenpartners op het terrein van strafrecht en ondermijning, zoals politie, Justitie en het landelijk parket. Waar mogelijk worden (gezamenlijke) initiatieven ontplooid om de kennis over met name ondermijning te bevorderen. Daarnaast wordt er gezocht naar mogelijkheden om de krachten van toezichthouders op dit onderwerp te bundelen.</p> <p>De deken van de orde Midden-Nederland is voorzitter van de commissie Strafrecht en ondermijning. De commissie bestaat verder uit de deken van Oost-Brabant, de adjunct-secretaris van de Orde Den Haag en een stafmedewerker van de orde Gelderland. De commissie krijgt ondersteuning van de medewerkers van de units DTA en FTA.</p>
Commissie Kengetallen	<p>De commissie Kengetallen wordt voorgezeten door de deken van de Orde Noord-Holland. De commissie bestaat daarnaast uit een medewerker van de unit FTA en een stafmedewerker van de Orde Noord-Holland. De commissie houdt zich bezig met de stroomlijning van de uitvraag kengetallen.</p>
Commissie CCV	<p>De commissie Centrale Controle Verordening (hierna: CCV) wordt voorgezeten door de deken van de Orde Noord-Holland. De commissie bestaat daarnaast uit de adjunct-secretaris van de Orde Noord-Holland, twee stafjuristen van de Ordes Amsterdam en Zeeland-West-Brabant en een technisch beheerder. De commissie houdt zich bezig met de stroomlijning van de uitvraag CCV.</p>

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

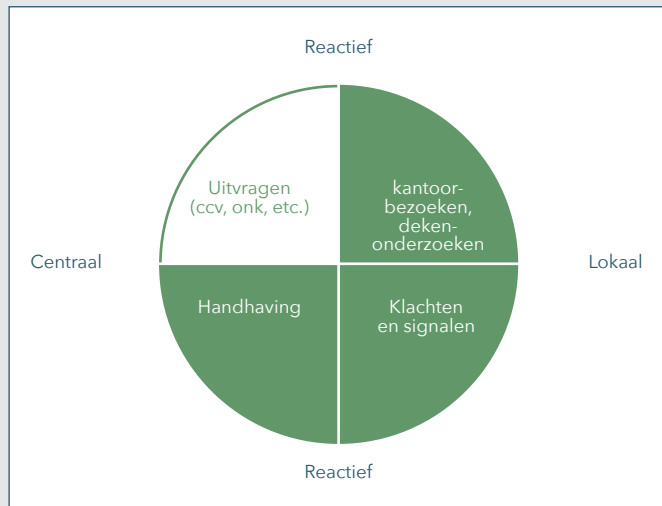
Commissie Grote kantoren	De commissie grote kantoren wordt gevormd door de deken van Amsterdam en Rotterdam en de adjunct secretaris van de Orde Overijssel samen met een lid van de unit DTA.
Commissie informatie-management, verslaglegging en registratie	De Commissie Informatie Management (IM) valt rechtstreeks onder het dagelijks bestuur (DB). In 2022 is de samenstelling van de commissie gewijzigd. De voorzitter van de commissie, de deken van de Orde Amsterdam, is wegens het aflopen van zijn dekenaat, opgevolgd door de deken van Noord-Nederland. De commissie bestaat daarnaast uit leden van de units FTA en DTA. De commissie bestaat verder uit medewerkers die het tactisch beheer voor hun rekening nemen (totaal van 2,2 fte).
Portefeuille klachtbehandeling	De deken van de Orde van Overijssel was verantwoordelijk voor de portefeuille klachtbehandeling. Het doel van de instelling van een speciale portefeuille is enerzijds het effectiever en efficiënter behandelen van klachten, maar anderzijds ook het streven naar een verdere harmonisatie van de klachtbehandeling en informatiedeling tussen de diverse arrondissementen.
Portefeuille Toezichtinstrumentarium	De portefeuille toezichtinstrumentarium wordt beheerd door de deken van het bureau van de orde Noord-Holland. Onder toezichtinstrumentarium vallen onder meer de jaarlijkse CCV en kengetallen uitvragen en specifieke Wwft-uitvragen.
Portefeuille Kwaliteit	De deken zijn, binnen hun wettelijke toezichttaken, doordrongen van het grote belang van een kwalitatief goede juridische dienstverlening door de advocatuur en van de noodzaak tot het oppakken van signalen/klachten daarover. Dit was de reden voor het Dekenberaad om een portefeuille Kwaliteit in te stellen. Deze portefeuille werd in 2022 beheerd door de deken Zeeland-West-Brabant.
Portefeuille Gefinancierde rechtsbijstand	Portefeuillehouder van het thema gefinancierde rechtsbijstand was in 2022 de deken van Rotterdam.

Tabel 5. Overzicht commissies.

2. Activiteiten en resultaten

2.1 Vormen van toezicht

Het Dekenberaad onderscheidt een aantal vormen van toezicht. Het toezicht is te onderscheiden aan de hand van een aantal facetten: proactief en reactief, centraal en lokaal.



Figuur 2. Facetten van toezicht.

Dit hoofdstuk biedt een (cijfermatig) inzicht in de activiteiten, resultaten en – waar mogelijk – effecten van het toezicht in 2022. Vervolgens wordt nader ingegaan op de verschillende vormen van toezicht, klachtbehandeling en handhaving.

2.2 Ontwikkeling instrumentarium

Op het gebied van ontwikkeling van het toezichtinstrumentarium is in 2022 gewerkt aan:

1. Centralisering toezichtonderzoek Wwft/derdengelden/contante betalingen

Het Dekenberaad heeft in mei 2022 het plan goedgekeurd om de toezichtonderzoeken met betrekking tot naleving van de regels in het kader van de Wwft, derdengelden en contante betalingen per 1 januari 2023 centraal te laten uitvoeren door de unit Financieel Toezicht Advocatuur (FTA). Na goedkeuring van dit plan zijn de nodige activiteiten ontplooid om tot uitvoering te komen:

- > In overleg met de unit FTA en de dekenen zijn schriftelijke protocollen vastgesteld op basis waarvan de unit FTA de te onderzoeken kantoren selecteert, afstemt met de betreffende deken en de onderzoeken uitvoert.
- > De unit FTA heeft risico-indicatoren ontwikkeld aan de hand waarvan kantoren worden geselecteerd. Het voorstel van de unit FTA met betrekking tot de te onderzoeken kantoren wordt voorgelegd aan de deken, waarna wordt vastgesteld welke kantoren in 2023 door de unit FTA

namens de deken als toezichthouder worden onderzocht.

- › In overleg met de commissie IM, de systeem-beheerders en de unit FTA is aan de unit FTA toegang verschaft tot informatie relevant voor de selectie van te onderzoeken kantoren.
- › Met de NOvA is regelmatig overleg geweest over uitbreiding van de unit FTA met in elk geval één administratief ondersteuner.
- › De unit FTA heeft regelmatig contact met andere Wwft-toezichthouders om de wijze van toezich-tonderzoek en de wijze van selecteren te laten evolueren.

In december 2022 is de unit FTA aangevangen met de voordracht van de te onderzoeken kantoren. Per 1 januari 2023 vindt het toezichtonderzoek op het gebied van de Wwft, derdengelden en contante betalingen daadwerkelijk centraal en landelijk plaats. Afhandeling van bevindingen geschiedt door de deken.

2. Risicogestuurd toezicht (RGT)

Het Dekenberaad heeft gezamenlijk met de NOvA opdracht gegeven aan De Galan groep om te adviseren over de wijze waarop het toezicht op nog meer risicogestuurde wijze kan plaatsvinden. Er is een begeleidingsgroep gevormd bestaande uit twee dekens, een medewerker van het CvT, een medewerker van de NOvA en een lid van de Algemene Raad,

die regelmatig met De Galan Groep de voortgang van het onderzoek bespreekt. Het De Galan-advies is naar verwachting najaar 2023 gereed.

3. Splitsing van de Centrale Controle Verordening (CCV)

Tot en met 2022 vindt de CCV-uitvraag plaats onder individuele advocaten. De door de advocaat ingevulde CCV-opgave wordt onder meer gebruikt ter controle van de naleving van de voor de advocaat geldende regels. In verband met het evolueren van het systeem van risicogestuurd toezicht is meer informatie nodig van zowel advocaten als advocatenkantoren. Om deze reden is besloten tot herinvoering van de zogenaamde kantooropgave CCV, naast de individuele opgave door de advocaat. Met name deze kantooropgave is uitgebreid, zodat per 2023 aanzienlijk meer informatie wordt verzameld over advocatenkantoren. De verzamelde informatie wordt gebruikt om te analyseren bij welke advocatenkantoren zich een verhoogd risico kan voordoen en waar (vaker) onderzoek gaat worden gedaan om te verifiëren of het kantoor zich aan de regels houdt.

4. Ontwikkeling in de kantoorbezoeken

Het Dekenberaad heeft besloten om de wijze waarop kantoorbezoeken worden uitgevoerd, verder te ontwikkelen. Doel hiervan is ten eerste om de werkwijze in de arrondissementen te stroomlijnen. Ten tweede kan middels geautomatiseerde verslaglegging het onderzoek efficiënter – want grotendeels digitaal – plaatsvinden. Ten derde kunnen door

digitale vastlegging van de kantooronderzoeken de bevindingen vervolgens optimaal worden gerapporteerd. Of anders gezegd, digitale vastlegging maakt het mogelijk dat geanalyseerd gaat worden wat landelijk gezien de bevindingen zijn per kantooronderzoek. Dit verbetert de rapportage omtrent de kwaliteit van de advocatuur en maakt het mogelijk om gericht verbetermaatregelen te treffen.

Een standaard vragen- en rapportageformulier is inmiddels gereed. In de loop van 2023 wordt door het Dekenberaad besproken hoe dit verder wordt geïmplementeerd.

5. Opvangen van meldingen van bedreigde advocaten

Advocaten worden met enige regelmaat bedreigd in de uitoefening van hun praktijk, door of namens wederpartijen dan wel door de eigen – voormalige – cliënt. Dit is weliswaar van alle tijden, maar het lijkt steeds vaker voor te komen. Ook de deken hebben hiermee te maken.

Om deze reden zijn tussen de deken en het OM afspraken gemaakt over de procedure bij bedreigingen. De arrondissementsparketten beschikken over speciale units, die bedreiging van hulpverleners en ook van advocaten in behandeling nemen.

Advocaten en advocatenkantoren kunnen nu een melding van bedreiging doen bij de deken. Dit kan in geval van spoed ook buiten kantoor tijden en in het weekend. De deken legt de procedure uit en beantwoordt vragen van de betreffende advocaat of het betreffende advocatenkantoor. Daarna wordt, in overleg met de betrokken advocaat, al dan niet een melding gedaan bij de Hoofdofficier van Justitie. Speciale units van het OM zorgen voor de verdere opvolging van de bedreiging. Nadat de afwikkeling met het OM heeft plaatsgevonden neemt de deken contact op met de advocaat-melder om te horen hoe de procedure is verlopen. Verder worden de meldingen en opvolgingen eenmaal per jaar door de deken met de Hoofdofficier en de leider van een speciaal OM-team geëvalueerd. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de door advocaten teruggekoppelde informatie.

2.3 Realisatie speerpunten

Het Dekenberaad heeft een aantal speerpunten vastgesteld (zowel meerjarig als voor 2022). In de volgende tabel wordt per speerpunt aangegeven in hoeverre de beoogde activiteiten en resultaten zijn gerealiseerd. Vervolgens wordt nader ingegaan op de kerncijfers en enkele thema's.

Tabel 6. Speerpunten 2022 toezicht.

Speerpunten	Wat	Gerealiseerd?
Wwft	<ol style="list-style-type: none"> 1. Start nader onderzoek ter uitvoering van het voorlopige toezichtactieplan. 2. Betrekken van de resultaten van de FATF-evaluatie bij de verdere ontwikkeling van de meerjarenplanning en het toezichtactieplan. 3. Wwft-vragenlijst advocatuur naar alle kantoren die in 2021 Wwft-zaken hebben gedaan. 4. Start evaluatie bestaande risicobeheersingsmaatregelen, voorbereiden en onderzoeken van nieuwe maatregelen voor zover nodig. 5. Wwft-tweewegenleer: beleid rond de keuze van de deken voor handhavingsmaatregelen bij overtredingen. De beleidsregel Bestuursrechtelijke handhaving Wwft 2018 zal daarbij worden geëvalueerd en, waar nodig en indien gewenst, gewijzigd worden. 6. Informatievoorziening rondom de Wwft zodat het toezichtactieplan kan worden geëvalueerd en er op grond daarvan nieuwe speerpunten kunnen worden bepaald voor 2023. 7. Standaard bij het kantoorbezoek twee Wwft-dossiers en twee niet-Wwft dossiers beoordelen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De commissie Wwft heeft dit onderzoek in overleg aan de commissie Toezichtinstrumentarium overgedragen. Deze commissie gaat hier in 2023 mee van start. 2. Dit speerpunt is nog in ontwikkeling. 3. Besloten is om de Wwft-vragenlijst, vanwege de extra administratiedruk die dit voor de advocatuur oplevert, niet meer apart te verzenden. De vragen uit deze lijst zijn daarom nu verwerkt in de komende CCV kantoor uitvraag. 4. Deze evaluatie heeft nog niet plaatsgevonden. 5. Met de update van de Beleidsregel bestuursrechtelijke handhaving is een start gemaakt in 2022. De huidige Beleidsregel bestuursrechtelijke handhaving 2018 zal daarin, geüpdatet, worden opgenomen. 6. De informatie rondom de Wwft zal op de nieuwe website Toezicht Advocatuur worden geplaatst. 7. Dit voorstel is verwerkt in een nieuwe inrichting van de kantoorbezoeken per 2023, waarbij Wwft-onderzoek door de unit FTA wordt uitgevoerd.

Cultuur & integriteit

1. Evaluatie 2021, beleid en plannen voor activiteiten in 2022, waarbij de uitkomsten van het onderzoek van G&I worden meegenomen.
2. Voeren de dekens gesprekken met de grote kantoren die eind 2021 zijn aangeschreven.
3. Starten met een onderzoek naar de derden-geldenrekeningen van grote kantoren.
4. Voltooiing van de cyclus van Webinars met een derde Webinar, gehouden voor advocaten met meer dan tien jaar ervaring. Het gesprek zal in dit Webinar gaan over cultuur en integriteit.
5. Aandacht besteden aan (verscherping van) het toezicht op enkele specifiek aan te duiden punten. Voorstellen doen voor toezicht op specifieke integriteitskwesaties.
6. Organiseren van cursussen op het gebied van kernwaarden, gedragsregels en tuchtrecht vanuit het perspectief van de toezichthouder.
7. Nader onderzoek doen naar de integriteitsrisico's bij grote kantoren en de oorzaken van (mogelijke) integriteitsschendingen. De dekens zullen zich hierin (nader) laten voorlichten door externe experts. De bedoeling is dat vervolgens op basis daarvan een risicoanalyse plaatsvindt, op basis waarvan toezichtbeleid kan worden geformuleerd.
8. De dekens zullen in samenspraak met de NOvA en het CVT nader van gedachten wisselen en een mening vormen over de inhoud en reikwijdte van het begrip integriteit. Voorts zullen de dekens onderling hun gedachten laten gaan over de vraag hoe ver het toezicht op integriteit kan en moet reiken en of het huidige wettelijke instrumentarium voldoende is, dan wel of er aanbevelingen voor wetswijzigingen dienen te volgen.

<p>Kwaliteit</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluatie van in 2021 uitgevoerde activiteiten en voorstellen aan het Dekenberaad voor nadere activiteiten in 2022. 2. Gericht onderzoek naar kwaliteit. Ook het toezicht op kwaliteit dient risicogestuurd te zijn. Risicofactoren proberen te identificeren. mede op basis van informatie die actief bij ketenpartners wordt opgehaald. 3. Vaststellen van <i>Leidraad dossieronderzoek</i>. 4. Overleggen met de NOvA om gezamenlijk te onderzoeken of nieuwe, aanvullende, regels behulpzaam zijn bij de verbetering van de kwaliteit dan wel het toezicht op kwaliteit. 5. Uniformering en optimalisering van het overleg met ketenpartners zoals rechtbanken, gerechtshoven, UWV, OM. De (meeste) ketenpartners zijn niet landelijk maar regionaal georganiseerd. 6. Een plan maken en uitvoeren voor het proactief houden van een aantal onderzoeken naar kwaliteit (diepgaander dan het gangbare onderzoek bij een kantoorbezoek). 	<p>Kwaliteit wordt bevorderd door in het kader van de CCV-opgaven te controleren of aan de eisen van hoofdstuk 4 wordt voldaan, door bij tekorten inhaalverplichtingen op te leggen en bij herhaalde tekorten dekenbezwaren in te dienen. Is een advocaat er langer dan een jaar uit geweest, dan moet deze herintrederspunten behalen, naast de reguliere punten. Er wordt zo ook gedaan aan controle van de kwaliteit.</p> <p>De portefeuillehouder Kwaliteit heeft, namens alle dekens, op regelmatige basis overleg met leden van het openbaar ministerie en de rechterlijke macht over de kwaliteit van de advocatuur. Naar aanleiding van deze gesprekken is in het Dekenberaad afgesproken om bij de ketenpartners in een eigen arrondissement nog eens onder de aandacht te brengen dat dekens graag horen als er zich kwalitatieve bijzonderheden voordoen én dat eventuele klachten of ernstige signalen door de deken zelf worden opgepakt. De bevindingen en eventuele interventies van de dekens naar aanleiding van signalen en klachten worden niet teruggekoppeld, behoudens met toestemming van de desbetreffende advocaat. Maar dat er werk van gemaakt is, wordt uiteraard wel teruggekoppeld.</p> <p>In 2022 is na input van en voorbereiding door de portefeuillehouder door het Dekenberaad de <i>Leidraad dossieronderzoek</i> vastgesteld. Daarmee is een aantal kwaliteitsuitgangspunten vastgelegd, die betrokken kunnen worden bij een dossieronderzoek door de lokale dekens. De leidraad kan uiteraard ook door advocaten worden ingezien en heeft daarmee ook een zekere normerende werking.</p>
-------------------------	--	--

		Op het gebied van kwaliteit zijn verder geen grote nieuwe initiatieven genomen. Dit hangt samen met de aankondiging van de minister dat het toezicht (en mogelijk ook de klachtbehandeling) ondergebracht zal worden bij het Landelijk Toezicht Advocatuur.
Grote kantoren als onderdeel van integriteit	Evaluatie van het toezicht op grote kantoren, zoals recentelijk heeft plaatsgevonden, op zaak overstijgend niveau, met de bedoeling om lessen te leren hoe het toezicht bij dit type kantoren verbeterd kan worden.	
Ondermijning	<ol style="list-style-type: none"> 1. De NOvA is een taskforce bescherming tegen ondermijning gestart, waaraan het toezicht ook zal deelnemen. Binnen deze taskforce wordt onder meer bezien of regels voor advocaten moeten worden aangescherpt. Het in 2021 ingezette themaonderzoek naar contante betalingen en de derdengeldenrekening bij strafrechtkantoren (uitgevoerd door de unit FTA) wordt in het 1e kwartaal afgerond. 2. De dekens zullen zich beraden op de professionele distantie die vereist is tussen advocaat en cliënt. Is de advocaat voldoende onafhankelijk van diens cliënt? Is de advocaat financieel integer (risico witwassen, schuldheling en contante betalingen)? Wat is de positie van de "regieadvocaat", die de bijstand aan meerdere verdachten in dezelfde zaak coördineert? 3. Met de NOvA wordt het gesprek gezocht over de vraag in hoeverre regelgeving aanpassing c.q. verbetering behoeft. Bijvoorbeeld in geval van familierelaties tussen advocaat en verdachte, alsook in andere situaties, om effectief te kunnen ingrijpen. 	<p>Op het terrein van ondermijning zijn verschillende activiteiten ontplooid:</p> <ul style="list-style-type: none"> > Er is nader overleg gevoerd met politie, Openbaar Ministerie (hierna: OM), Dienst Justitiële Inrichtingen en het landelijk parket om zo meer signalen op te kunnen vangen van buitenaf. Deze overleggen worden door alle partijen als zeer nuttig ervaren. > In samenwerking met het Ministerie van Justitie & Veiligheid en het Bureau Financieel Toezicht (hierna: BFT) is een cursus ondermijning gehouden waarbij alle partners input hebben geleverd voor het uitwerken waar we krachten zouden bundelen door onder meer het uitwisselen van know-how en het onderzoeken of bij gecombineerde advocaten- notariskantoren er gezamenlijk kan worden opgetreden. > Er hebben drie overleggen met de NOvA plaatsgevonden, waarbij gemeenschappelijke thema's en zorgen zijn gedeeld en er gesproken is over het afbakenen van taken en de mogelijkheden tot gezamenlijk optreden.

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Informatie-uitwisseling tussen politie en justitie aan de ene kant en de deken als toezichhouder aan de andere kant is onontbeerlijk en voor verbetering vatbaar. Daarvoor is het noodzakelijk dat de reeds bestaande contacten worden opgepakt, geïntensiveerd en uitgebreid en worden uitgebouwd tot een structureel regulier overleg. 5. Plan voor onderzoek naar facilitering door civielrechtelijke bijstand om criminele activiteiten mogelijk te maken. 6. Onderzocht zal worden of er aansluiting kan komen met de wetenschap in de vorm van een onderzoek naar advocaten en ondermijning. 7. Seminar voor de toezichtsorganisatie over ondermijning organiseren 	<ul style="list-style-type: none"> > Dekens, bureaus van de lokale orden, FTA, DTA en BFT-medewerkers werken samen uit waar krachten kunnen worden gebundeld en hoe toezichthouders werken en wat daarvan kan worden geleerd. Er zijn nadere afspraken gemaakt over informatie-uitwisseling. > Er is meer samenwerking met o.a. het BFT, zo mogelijk, bij mixkantoren. In samenspraak met het BFT is een onderzoek ingesteld naar de (wettelijke) mogelijkheden en onmogelijkheden van informatie-uitwisseling. De uitkomsten van dit onderzoek komen in 2023 gereed. > Er is meer aandacht voor voorlichting. > Het Dekenberaad heeft op 16 november 2022 een beleidsmiddag gewijd aan het thema 'ondermijning', waarbij o.a. presentaties door de hoofdofficier en de rechercheofficier van het Landelijk Parket en door advocaat mr. Jan Vlug werden verzorgd.
<p>Klachtbehandeling</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Advies verdere optimalisering dekenaal toezicht naar klachten. 2. Verbetering voorlichting aan rechtzoekenden. 3. Verder optimaliseren uniforme klachtbehandeling. 	
<p>Versterking van de organisatie en de werkwijze</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Heroriëntatie kantoorbezoeken. 2. Financiën: éénzelfde hoogte lokale financiële bijdrage. 	

**Informatie-
management,
verslag-
legging en
registratie**

In 2022 is onder meer de veiligheid van het automatiseringssysteem Amadeus en de wijze waarop de elf orden er gebruik van maken getest. De resultaten waren geruststellend, maar hebben op punten toch tot verdere aanscherping van de veiligheidsmaatregelen geleid. Hiermee is het systeem nog veiliger geworden. De planning is om in 2023 nieuwe tests te organiseren.

Daarnaast hebben in 2022 weer een drietal key-userdagen plaatsgevonden: bij de bureaus van de orden te Zeeland-West-Brabant (1 februari), Noord-Holland (17 mei) en Rotterdam (13 december). De key-userdagen versterken niet alleen de samenwerking en uniformering tussen de diverse bureaus, maar zorgen daarnaast voor verbeteringen van het automatiseringssysteem. Amadeus.

Op regelmatige basis worden de bureaus bezocht. Dit kan zijn voor een algemeen bezoek waarbij de medewerkers alle vragen en opmerkingen kunnen bespreken op de eigen werkvloer. Daarnaast wordt gevraagd om langs te komen wanneer er nieuwe medewerkers in dienst zijn, zodat zij hen wegwijs kan maken in Amadeus.

Het jaarlijks Veiligheidsoverleg met de Adjuncten en verantwoordelijken voor IB (Informatie Beveiliging) is verschoven naar 2023. Tijdens dit overleg zal er gesproken worden over het landelijk vastgestelde veiligheidsbeleid, de implementatie daarvan, alsmede in algemene zin over veiligheid.

Cijfers

Speerpunten 2022	Totaal
Strafrechtenkantoren en Wwft (meerjaren)	100
Cultuur & Integriteit / grote kantoren	37
Kwaliteit (meerjaren)	133
Ondermijning	8
Geen speerpunt	689

Tabel 7. Cijfermatig overzicht speerpunten 2022.

2.4 Toelatingstoezicht

De raden van de elf lokale orden, met de deken als voorzitter, zijn de poortwachters van de balie. De raad van de orde beoordeelt ieder verzoek tot inschrijving als advocaat. Elke startende advocaat moet de eerste drie jaar onder begeleiding van een ervaren advocaat (patroon) werkzaam zijn.

De patroon wordt onder meer gecontroleerd op het tuchtrechtelijk verleden, maar ook wordt vastgesteld of er tuchtrechtelijke klachten zijn ontvangen en of er met betrekking tot de patroon of het kantoor van de patroon onregelmatigheden of gegronde bedenkingen zijn. Mochten er lopende toezichtdossiers zijn, dan worden deze betrokken bij de beslissing van de raad van de orde of een patroon goedgekeurd wordt. De beoogd patroon moet geschikt worden geacht.

Tijdens de stage wordt de advocaat-stagiaire gedurende drie jaar gemonitord. Op deze wijze wordt intensief op 1/6 deel van alle advocaten (en 1/3 deel van alle advo-

caten als de patroon wordt meegerekend) van de totale balie toezicht gehouden.

2.5 Proactief toezicht

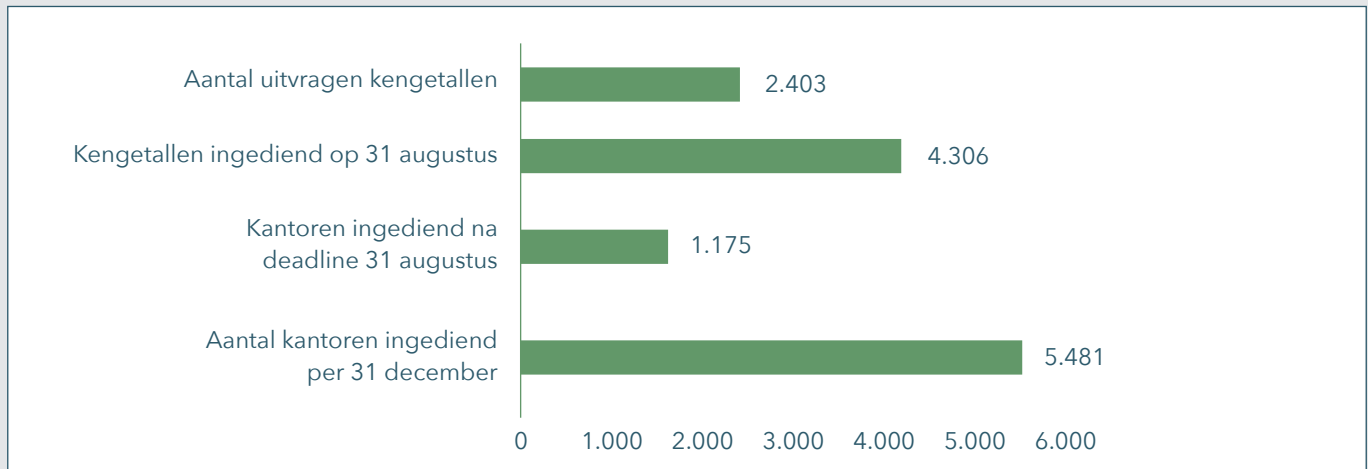
Het proactief toezicht wordt gebaseerd op een analyse van risico's. Het Dekenberg raad onderscheidt het toezicht op basis van de CCV-uitvraag en het themagestuurde toezicht (strafrecht, contant geld en cultuur en integriteit). Via de jaarlijkse Centrale Controle op de Verordening (CCV) verstrekken advocaten inlichtingen over hun praktijk. De uitvraag wordt gebruikt ter voorbereiding van kantoorbezoeken. Kantoorbezoeken worden ook steekproefsgewijs uitgevoerd. Op deze manier kunnen de dekens mogelijke risico's op tijd signaleren. De bestaande werkwijze rond de CCV wordt met ingang van 2023 aangepast.

Het proactieve toezicht kende in 2022 de volgende activiteiten en resultaten:

Uitvragen van financiële kengetallen

Sinds 2020 zijn alle advocatenkantoren verplicht om hun financiële kengetallen aan te leveren bij de dekens. Hierover zijn juridische procedures gevoerd, maar een uitspraak van de Raad van Discipline in 2021 heeft bevestigd dat een advocatenkantoor op verzoek van de deken de kengetallen dient aan te leveren.¹ De procedures leidden er wel toe dat de verwerking en analyse van de informatie vertraging hebben opgelopen. Onderstaande grafiek geeft weer dat op 31 december 2021 in totaal 5.481 kantoren hun kengetallen over

1 ECLI:NL:TAHVD:2021:214

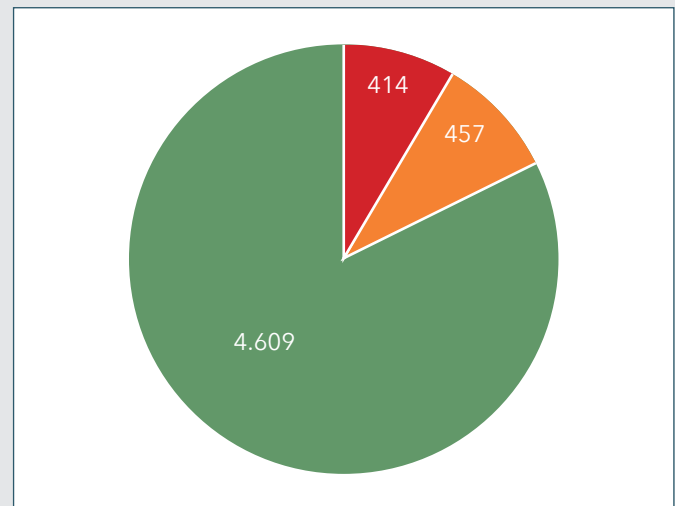


Figuur 3. Uitvraag financiële kengetallen (totaal).

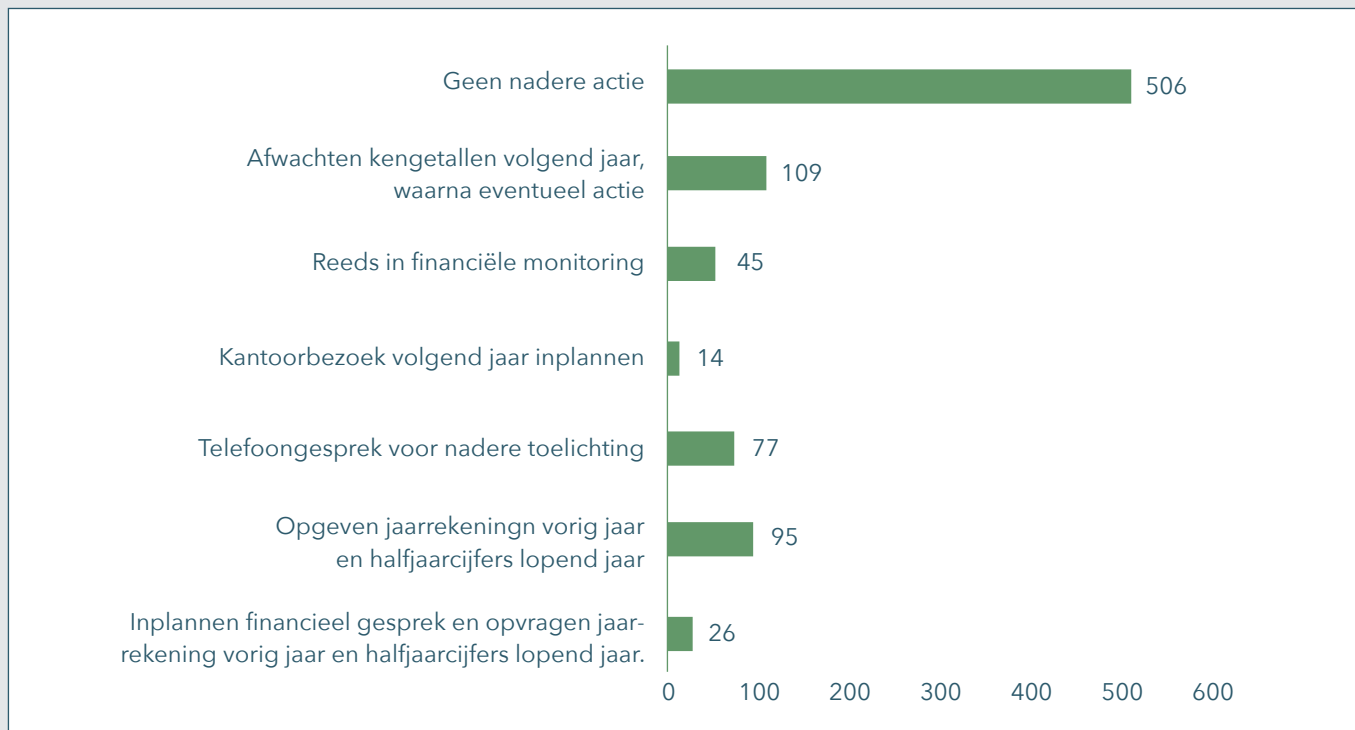
2020 hebben ingediend. Het grootste deel hiervan (61%) bestaat uit eenmanskantoren, de overige 39% uit meermanskantoren (zie bijlage I voor de cijfers per arrondissement).

Aan de hand van de ten tijde van het schrijven van dit jaarverslag beschikbare informatie uit de kengetallen-uitvraag over 2022, volgen de voorlopige percentages rode, oranje en groene vlaggen. Het grootste van de uitvraag heeft geleid tot groene vlaggen, namelijk 84% (zie bijlage I voor cijfers per arrondissement).

In 212 gevallen (24%) heeft een rode of oranje vlag geleid tot een actie. In het overgrote deel van de gevallen (76%) heeft een rode of oranje vlag (nog) niet hoeven leiden tot een actie. Nevenstaande grafiek geeft weer welke acties in totaal zijn uitgevoerd in 2022 (zie bijlage I voor de cijfers per arrondissement).



Figuur 4. Diagram rode, oranje en groene vlaggen.



Figuur 5. Acties naar aanleiding van rode of oranje vlaggen (totaal).

Centrale Controle op de Verordening (CCV)

Tijdens de CCV-uitvraag worden advocaten elk jaar gevraagd een vragenlijst in te vullen. Deze vragenlijst bevat vragen met betrekking tot het voorgaande jaar.

Voorbeelden hiervan zijn:

- > Heeft u in het afgelopen jaar aan uw opleidingsverplichting voldaan?
- > Beschikt u over of bent u aangesloten bij een stichting derdengelden?

- > Heeft u belangrijke informatie en afspraken met uw cliënt schriftelijk vastgelegd?
- > Heeft u voldaan aan de verplichtingen rond contant betalingsverkeer?

Het is uiteindelijk de opdracht van de dekens, ondersteund door hun staf, om de CCV's te controleren. De CCV is een belangrijk middel om te controleren of advocaten voldoen aan de gestelde eisen. Steekproefsgewijs worden ook extra controles uitgevoerd. De uitvraag wordt gebruikt ter voorbereiding van

kantoorbezoeken. Daarnaast kan de CCV leiden tot het uitvoeren van nader toezichtonderzoek en mogelijk tot een dekenbezwaar. De vragen in de CCV bevatten een uitgebreide toelichting. De reden hiervoor is dat de CCV niet alleen bedoeld is als toezichtinstrument, maar ook om bewustwording te creëren bij advocaten. Tot en met 2022 vond de CCV-uitvraag plaats onder individuele advocaten. De door de advocaat ingevulde CCV-opgave is onder meer gebruikt ter controle op de naleving door de advocaat van de voor de advocaat geldende regels. In 2023 zal de Kantooropgave CCV opnieuw worden ingevoerd waarmee aanzienlijk meer informatie zal worden verzameld over advocatenkantoren. Deze informatie wordt gebruikt om te analyseren bij welke advocatenkantoren zich een verhoogd risico kan voordoen en waar (vaker) onderzoek gaat worden gedaan om te verifiëren of het kantoor zich aan de regels houdt.

Uitvragen van de CCV

Aantal ontvangen CCV-opgaven	2021	2022
Ontvangen CCV's	17.909	18.069
Voldaan	13.548	14.364
Voldaan na actie	2.533	1.599
Afspraak met deken	1.767	1.676
Aantal s-dossiers n.a.v. opgave CCV	122	385
In behandeling / niet voldaan	61	45

Tabel 8. Cijfermatig overzicht ontvangen CCV-opgaven 2021 en 2022.

Nieuwe kantoren en kantoorverplaatsingen
De monitoring van beginnende kantoren is onderdeel van het proactief toezicht. Elk startend kantoor dient een Opgave Nieuw Kantoor (ONK) in bij de deken. De deken controleert aan de hand van de ONK onder meer of er een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is afgesloten, of er een waarnemingsregeling is en of de geheimhoudernummers zijn geregistreerd. Door de ONK krijgt de deken een beeld van de kantoororganisatie.

Arrondissement	2021	2022
Amsterdam	77	61
Den Haag	26	26
Gelderland	21	19
Limburg	15	7
Midden-Nederland	46	38
Noord-Holland	31	35
Noord-Nederland	19	11
Oost-Brabant	31	24
Overijssel	9	9
Rotterdam	46	44
Zeeland West-Brabant	24	24
Totaal	345	298

Tabel 9. Cijfermatig overzicht getoetste ONK's per arrondissement 2021 en 2022.

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Kantoorbezoeken

Kantoorbezoeken worden uitgevoerd om risico's tijdig te signaleren. Dit is belangrijk, vooral omdat cliënten niet altijd eenvoudig zelf kunnen vaststellen of de rechtsbijstand naar behoren is verleend. Bij kantoorbezoeken wordt daarom altijd aandacht besteed aan de dossieropbouw en waar mogelijk ook aan inhoudelijke aspecten.

De selectie van de te bezoeken advocaten(kantoren) kan gebeuren aan de hand van een representatieve (aselecte) steekproef, maar er kunnen ook risicogesuurde redenen zijn om een kantoor te selecteren. Een kantoorbezoek kan een actuele aanleiding hebben, maar kan ook voortkomen uit een meerjarige aanpak, die het ook mogelijk maakt om kantoren met elkaar te vergelijken. Een voorbeeld is dat kantoren worden

Arrondissement	Totaal aantal kantoren per 1 januari		Aanleiding bezoek							
	2021	2022	Signaal		Aselect		Totaal bezocht per 31 december		Check percentage (10%)	
			2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Amsterdam	1.043	1.066	5	8	75	71	80	79	8%	7%
Den Haag	617	610	1	3	59	71	60	74	10%	12%
Gelderland	430	425	4	14	44	29	48	43	11%	10%
Limburg	313	352	11	12	14	21	25	33	8%	9%
Midden-Nederland	677	500	40	4	26	53	66	57	10%	11%
Noord-Holland	351	353	2	7	34	22	36	29	10%	8%
Noord-Nederland	304	304	6	7	27	25	33	32	11%	11%
Oost-Brabant	408	403	4	4	36	32	40	36	10%	9%
Overijssel	243	246	7	9	17	16	24	25	10%	10%
Rotterdam	685	670	2	1	68	63	70	64	10%	10%
Zeeland-West-Brabant	407	403	8	13	31	29	39	42	10%	10%
Totaal	4.394	5.332	82	74	400	432	482	514		

Tabel 10. Cijfermatig overzicht kantoorbezoeken per arrondissement, 2022.

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

bezoekt die zich onlangs in het arrondissement hebben gevestigd. Daarnaast kunnen kantoorbezoeken worden gebracht aan praktijken met specifieke kenmerken, zoals eenmanskantoren met een algemene praktijk, kantoren met een straf- en civielrechtelijke combinatie, Wwft-praktijken en fiscaalrechtelijke kantoren. De prioriteiten in het toezicht werken door in de kantoorbezoeken.

In 2022 zijn er in totaal 514 van de 5.332 kantoorbezoeken gedaan.

De deken bezoekt in het kader van het verzamelen van informatie elk jaar ten minste 10% van de kantoren in zijn of haar arrondissement. Kantoren met een hoger risico worden vaker dan eenmaal per tien jaar bezocht. Ook worden er kantoorbezoeken afgelegd naar aan-

leiding van een ontvangen signaal. Met ingang van 2023 zullen de kantoorbezoeken op andere wijze gaan plaatsvinden.

Het kantoorbezoek was in de jaren 2015-2020 verhoudingsgewijs min of meer gelijkelijk verdeeld over de grote en de kleine kantoren.

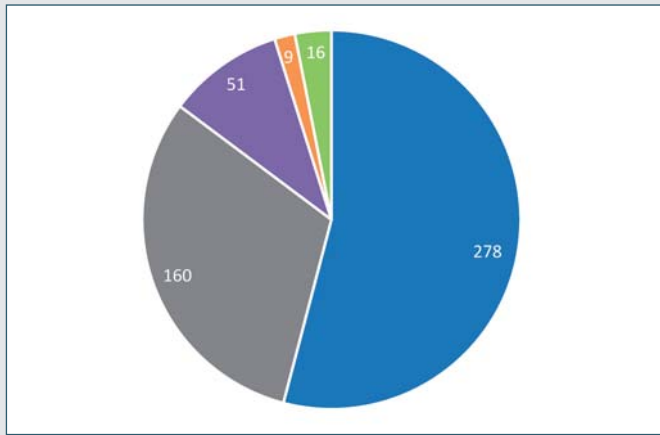
De afgelopen jaren hebben de dekens zich daarbij meer geconcentreerd op de kleine(re) kantoren. Kleinere en eenmanskantoren kennen een grotere financiële kwetsbaarheid. De dekens hebben zich in 2021 en 2022 geheroriënteerd op de vraag of de huidige vorm van het kantoorbezoek ook geschikt is als diepgaande visitatie van grote, vaak internationaal opererende kantoren. De dekens hebben daarbij ook goed geluisterd naar de Minister voor Rechtsbescherming, die

Grote kantoor												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
1 advocaat	51	24	21	21	28	18	18	15	14	41	27	278
2-5 advocaten (kleine kantoren)	19	33	16	8	13	7	13	13	9	15	12	160
6-10 advocaten (middelgrote kantoren)	6	8	3	2	16	2	1	4	1	6	2	51
11-20 advocaten	3	2	1	1	0	0	0	2			0	9
21-60 advocaten	0	7	2	1	0	0	0	2	1	2	1	16
>60 advocaten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	86	74	43	33	57	27	32	36	25	64	42	514

Tabel 11. Cijfermatig overzicht kantoor-grootte kantoorbezoeken.

eveneens het belang van toezicht op de grotere kantoren heeft benadrukt. De heroriëntatie heeft geresulteerd in het beleidsdocument Toezicht op grote(re) kantoren, waaronder toezicht op integriteit. Dit beleid wordt in 2023 ingevoerd.

Tabel 11 brengt de verdeling van kantoorbezoeken over de kantoren van verschillende grootte in beeld.



Figuur 5. Diagram kantoorgrootte kantoorbezoeken, 2022.

2.6 Reactief toezicht

Dekens voeren reactief toezicht uit wanneer ze signalen ontvangen van ketenpartners of derden, of naar aanleiding van een kantoorbezoek, een klacht, de ONK, de CCV of de financiële kengetallen.

Voor het ontvangen van de signalen is informatie-uitwisseling belangrijk. Zo zijn – voor het vroegtijdig signaleren van risico’s en integriteit van advocaten – afspraken gemaakt met de Raad voor de Rechtsbijstand, de Rechtspraak, het OM en de IND. Met de Raad voor de Rechtsbijstand, bijvoorbeeld, wordt voornamelijk informatie uitgewisseld van kwantitatieve aard. Ook worden signalen gedeeld met de portefeuillehouder Gefinancierde rechtsbijstand, die daarop eigenstandig kan handelen. In enkele gevallen wordt diepgaander onderzoek ingezet, in samenspraak met de Raad voor de Rechtsbijstand.

Signalen

	2021	2022
Signaal Derden	124	111
Signaal OM	40	42
Signaal Rechterlijke Macht	47	32
Signaal Raad voor Rechtsbijstand	22	11
Totaal	233	196

Tabel 12. Aantal nadere onderzoeken naar aanleiding van signalen van partners in de keten, 2020, 2021 en 2022.

Ingezette instrumenten

Instrument	2021	2022
Boete	0	0
Besluit Awb*	1	0
Normoverdragend contact	239	504
Coach	3	1
Dekenbezwaar	75	41
Gedoogbesluit	0	0
Last onder dwangsom	1	0
Last onder dwangsom (voornemen)	0	0
Spoedschorsing	2	1
Schorsing	2	0
Onderzoek	0	1
Geen toezichtinstrument	170	181
Nog niet afgewikkeld	145	251
	492	979

Tabel 13. Cijfermatig overzicht ingezette toezichtinstrumenten, 2021 en 2022

* Het betreft hier een nieuw zaaktype.

Gefinancierde rechtsbijstand

De portefeuillehouder Gefinancierde rechtsbijstand heeft namens alle dekenen in 2022 driemaal overleg gehad met de Raad voor Rechtsbijstand over algemene kwesties, zoals de ontwikkelingen rond een nieuw of aangepast stelsel en over de uitwisseling van informatie tussen dekenen en Raad voor Rechtsbijstand. Daar-

naast zijn enkele concrete signalen over individuele advocaten besproken. Deze signalen zijn vervolgens doorgeleid naar de betreffende lokale deken voor nader onderzoek. Overigens bestaat er ook veelvuldig contact tussen de lokale orden en de Raad voor Rechtsbijstand indien er vragen spelen.

De portefeuillehouder heeft tweemaal overleg gehad met vertegenwoordigers van de IND, Rechtspraak en NOvA. Met name de grote stroom aan zaken en de opgetreden achterstanden in de afwikkeling door de IND zijn een terugkerend thema gebleken. Separaat daarvan heeft hij met de IND nog viermaal overleg gehad over het optreden van individuele advocaten. De portefeuillehouder heeft de signalen overgebracht aan de betreffende lokale deken, waarna verder onderzoek is uitgevoerd. In sommige gevallen bleek een verhelderend gesprek met de advocaat voldoende en kon het signaal terzijde worden gelegd. In een enkel geval bleek nader onderzoek vereist.

Tot slot is een plan voorbereid voor nadere controle op de kwaliteit van de dienstverlening van advocaten, met name in toevoegingszaken. Tijdens kantoorbezoeken worden altijd dossiers ingezien. Het is voor de medewerkers van de bureaus van de lokale orde en de dekenen vaak moeilijk om vast te stellen of de werkzaamheden van de advocaat voldoen aan de eisen die daaraan redelijkerwijs gesteld kunnen worden. Specialistische kennis is vereist om dat te kunnen toetsen. Het voorstellen is daarom om in 2023 tijdens kantoorbezoeken enkele dossiers op tevoren specifiek omschreven rechtsgebieden te laten bestuderen door een gespecialiseerde

advocaat uit een ander arrondissement. Het doel is een beter beeld van de uitgevoerde werkzaamheden te krijgen en daarmee een indruk over de kwaliteit van de werkzaamheden. Uiteindelijk zouden met deze ervaringen best practices opgesteld kunnen worden die als toetsingsinstrument zouden kunnen gelden. Gelet op de taken en verantwoordelijkheden van NOvA en de deken is afstemming tussen de toezichthouders en de NOvA van groot belang voordat een aantal kantoorbezoeken op deze wijze kan worden uitgevoerd.

2.7 Klachtbehandeling, bemiddeling en advisering

Bij de deken kunnen klachten worden ingediend tegen een advocaat. Een cliënt kan een klacht indienen tegen de eigen advocaat of de advocaat van de wederpartij. Ook kan een advocaat een klacht indienen tegen een andere advocaat. Ten slotte kan een klacht tegen een deken worden ingediend.

Bij de rechtzoekenden en bij een klager speelt vaak de communicatie (of het gebrek daaraan) en de snelheid evenzeer een rol. In 2022 zijn er in totaal 2.076 klachten ingediend. In 2021 waren dat er 2.435. 116 klachten zagen op juridische kwaliteit (door een rechtzoekende lastig te beoordelen), 334 klachten op prestatie onder de maat (ruimer dan juridische kwaliteit) en 231 klachten op *communicatie/schriftelijke vastlegging*. Deze drie klachtonderwerpen samen vormen aldus een derde van het aantal klachten.

Niet alle cliënten zijn in staat de juridische kwaliteit van het werk van de advocaat te beoordelen. Uit overleg binnen het Dekenberaad blijkt dat de kwaliteitsklachten veelal te herleiden zijn naar communicatie en te weinig management van verwachtingen. De kwaliteitsklachten van cliënten zien veelal op gebrekkige communicatie, traagheid en teleurstelling na gewekte verwachtingen.

De meer gerichte klachten en signalen over de inhoudelijke kwaliteit van de dienstverlening komen van advocaten, van ketenpartners (rechters, officieren, raad voor rechtsbijstand en anderen), uit de media (inclusief gepubliceerde jurisprudentie) en uit constatering tijdens kantoorbezoeken die niet reeds gericht waren op een kwaliteitsonderzoek.

Hoedanigheid van de klager	2021	2022
Advocaat	186	192
Bedrijf of instelling	208	167
Persoon	1.961	1.658
Persoon en advocaat samen	20	29
Deken	75	9
Bedrijf of instelling en advocaat samen	9	18
Anders	7	16
Totaal	2.466	2.089

Tabel 14. Cijfermatig overzicht hoedanigheid klager.

Er zijn verschillende typen klachten.

Type klacht	2021	2022
Klacht tegen de eigen advocaat	1.044	914
Klacht tegen de advocaat van de wederpartij	848	763
Klacht van advocaat tegen advocaat	136	117
Klacht van de deken	75	
Klacht tegen de deken	154	91
Klacht van derden, grens tucht-recht	203	191
Totaal	2.435	2.076

Tabel 15. Cijfermatig overzicht type klacht.

Naar aanleiding van een klacht stelt de deken een onderzoek in. De deken bekijkt daarbij ook of er mogelijkheden zijn om het probleem op te lossen door bijvoorbeeld bemiddeling.

Rechtsgebied per klacht	2021	2022
Arbeidsrecht	114	103
Bestuursrecht + Sociaal Zekerheidsrecht	81	92
BOPZ	14	9
Curator + faillissementen	64	41
Civiel - overig	660	553
Personen, Familie en Erfrecht	662	559
Huurrecht	111	129
Letselschade	71	57
Ondernemingsrecht	110	95
Strafrecht	191	171
Tucht-recht	177	134
Vreemdelingenrecht	23	18
Overig	124	115
Totaal	2.402	2.076

Tabel 16. Cijfermatig overzicht rechtsgebied per klacht 2021 en 2022.

2.7.1 Klachtenroute

Wanneer een klacht wordt ingediend tegen een advocaat bij een kantoor, adviseert de deken de cliënt in eerste instantie om het gesprek aan te gaan met de betreffende advocaat en om te proberen er onderling uit te komen. Wanneer dit gesprek niet tot het gewenste resultaat leidt, kan de cliënt een klacht indienen bij het betrokken kantoor volgens de interne kantoorklachtenregeling waarover ieder advocatenkantoor beschikt. Wanneer de klacht niet volgens de interne kantoorklachtenregeling kan worden opgelost, kan de cliënt een klacht indienen bij de deken van het arrondissement. De deken behandelt vervolgens de klacht aan de hand van de *Leidraad dekenale klachtbehandeling*.

Tabel 17 laat zien hoe de ingediende klachten in 2022 zijn afgehandeld. Uit de tabel blijkt dat de meeste klachten zijn afgehandeld door de Raad van Discipline.

Commissie Klachtbehandeling

Het doel van de commissie Klachtbehandeling is een effectievere en efficiëntere behandeling van de klachten, inclusief klachten tegen de dekens zelf.

De commissie wordt geleid door een deken en bestaat verder uit een adjunct-secretaris en/of stafjurist vanuit ieder arrondissement. Het doel is enerzijds het effectiever en efficiënter behandelen van klachten, maar anderzijds ook een verdere harmonisatie van de klachtbehandeling en informatiedeling tussen de diverse arrondissementen.

Afhandeling klachten	2021	2022
Griffierecht niet betaald	258	229
Klacht in ruste	266	217
Klacht ingetrokken (evt. na onderling bereikte schikking)	264	203
Klacht ingetrokken na bemiddeling door of bespreking met de deken	128	136
Klacht naar geschillencommissie / andere instantie	7	4
Klacht naar Raad van Discipline	416	411
Niet in behandeling genomen	140	125
Totaal	1.479	1.325

Tabel 17. Cijfermatig overzicht afgehandelde klachten 2021 en 2022.

Gedurende het jaar is een aantal lopende projecten voortgezet. Voorbeelden hiervan zijn de *Leidraad dekenale klachtbehandeling*, de FAQ over de klachten die op de lokale websites van de orden zijn geplaatst ten behoeve van rechtzoekenden, de modellen die voor de klachtbehandeling zijn ontwikkeld en een stappenplan voor de behandeling van verzoeken om aanwijzing van een advocaat.

De leden van de commissie Klachtbehandeling zijn aanwezig geweest bij de professionele ontmoeting tussen de tuchtrechters (Raad van Discipline en Hof van Discipline) en de dekens. Insteek van deze ontmoeting was onder meer het uniformeren van de klachtbehandeling. Daarnaast was er ook aandacht voor de doel-

stelling van het klachtrecht en de (on)mogelijkheid van het bemiddelen bij de diverse klachten. De betrokken deken heeft in haar rol als portefeuillehouder overleg gevoerd met het presidium van het Hof van Discipline. Ook hier stond uniformiteit als thema centraal.

In 2022 is gestart met een onderzoek om te zien in hoeverre de verwachtingen en standpunten/adviezen van de dekens afwijken van de uiteindelijke beslissingen van tuchtrechters en waaraan eventuele afwijkingen te wijten zijn. Voorlopig lijkt er sprake te zijn van een beperkte afwijking, waarbij het veelal gaat om een afwijking op een enkel onderdeel van de klacht. Een aantal keer is gebleken dat dekens de norm van artikel 46 Advocatenwet strenger hebben uitgelegd of toegepast dan de betreffende Raad van Discipline. De hoeveelheid gecontroleerde zaken en afwijkingen is op dit moment nog te klein om hieraan definitieve conclusies te verbinden, zodat dit onderzoek in 2023 wordt voortgezet.

In het kader van betere kennisdeling is in de tweede helft van 2022 een begin gemaakt om te komen tot een knowhow-systeem dat voor alle orden toegankelijk is. Er zijn diverse modellen ontwikkeld, waaronder een stopbrief voor zogenaamde “veelklagers”, net als een stappenplan voor het aanwijzen van een advocaat. Van de Raad van Discipline/Hof van Discipline worden bijzondere uitspraken verzameld die voor iedereen relevant zijn. In 2023 buigt een subcommissie zich over de wijze waarop grof taalgebruik door klagers kan worden teruggedrongen; hiervoor wordt een model ontwikkeld.

De commissie ervaart het als waardevol dat de verschillende orden door middel van overleggen kennis en ervaringen kunnen uitwisselen. De onderlinge samenwerking wordt als positief ervaren. Het doel is om het kennissysteem in 2023 uit te bouwen en toegankelijk te maken voor alle dekens en de medewerkers die zich met de klachtbehandeling bezighouden.

In de zomer van 2022 is de aangekondigde scriptie van mevrouw mr. N.M. van den Wijngaard ontvangen. Zij schreef onder begeleiding van mr.dr. R.L. Herregodts een scriptie over “veelklagers”. Dit zijn klagers die herhaaldelijk over (bijna) hetzelfde klagen tegen een advocaat, hoewel zij eerder in het ongelijk zijn gesteld, ofwel klagers die herhaaldelijk tegen diverse advocaten (blijven) klagen. Het betreft een onderwerp waarmee alle orden te maken hebben en wat veel van de capaciteit van de plaatselijke bureaus vraagt. In haar scriptie heeft mr. Van den Wijngaard diverse aanbevelingen gedaan voor de manier waarop dekens kunnen omgaan met c.q. kunnen optreden tegen deze categorie klagers. Naar aanleiding van deze scriptie is er een digitale bijeenkomst gehouden met mr. Van den Wijngaard en vrijwel alle leden van de commissie Klachtbehandeling, waarbij de door haar genoemde aanbevelingen zijn besproken en waarbij bezien is of deze in de praktijk toepasbaar zouden zijn.

Klachten in 2022

Klachten tegen de eigen advocaat

In 2022 zijn 1.031 klachten tegen de eigen advocaat ingediend.

Onderwerp* - klacht tegen eigen advocaat	Aantal
Communicatie met de cliënt / informatie-verschaffing (incl. vereiste schriftelijke vastlegging)	231
Declareren (incl. contante betalingen)	96
Geheimhouding	7
Gemiste termijnen	26
Hoofdstuk 6 Voda (derdengelden, verzekering e.d.)	2
Juridische kwaliteit	116
Prestatie onder de maat (kwaliteit, dienstverlening, ook traagheid)	334
Tegenstrijdig belang	16
Toevoegingsperikelen (ook declareren toevoegingen)	27
Vrijheid terugtrekken / bijstand weigeren	82
Andere bezwaren	94
Totaal	1.031

Tabel 18. Cijfermatig overzicht klacht tegen eigen advocaat.

* een klacht kan meerdere onderwerpen hebben.

Klacht tegen advocaat wederpartij

In 2022 zijn 803 klachten tegen de advocaat van de wederpartij ingediend.

Onderwerpen* - klacht advocaat wederpartij	Aantal
Algemeen (vrijheid van handelen, inbreuk belangen wederpartij)	384
Bewust gebruik onjuiste gegevens/informatie	165
Grievende uitlatingen/dreigement	109
Schikkingsonderhandelingen/ Confraternele correspondentie	8
Andere bezwaren	137
Totaal	803

Tabel 19. Cijfermatig overzicht klacht tegen advocaat wederpartij.

* een klacht kan meerdere onderwerpen hebben.

Klacht van advocaat tegen advocaat

In 2022 zijn 119 klachten van een advocaat tegen een advocaat ingediend.

Onderwerpen* - klacht advocaat tegen advocaat	Aantal
Algemeen (juridische strijd, onwelwillendheid, opstelling)	67
Confraternele correspondentie / schikkingsonderhandelingen	9
Financiële verplichtingen / toezeggingen	6
Overname van zaken	10
Tegenstrijdige belangen	1
Andere bezwaren	26
Totaal	119

Tabel 20. Cijfermatig overzicht klacht advocaat tegen advocaat.

* een klacht kan meerdere onderwerpen hebben.

Klacht tegen de deken

Klachten over dekens kunnen worden ingediend bij het Hof van Discipline.² De voorzitter van het Hof verwijst de zaak naar een deken van een andere orde. Die deken onderzoekt vervolgens de klacht. In 2022 zijn 91 klachten tegen dekens ingediend.

2.7.2 Bemiddeling

Een deken krijgt naast klachten ook verzoeken voor bemiddeling. In totaal ging dit in 2022 om 237 bemiddelingen in vergelijking tot 344 in 2021.

Arrondissement	2021	2022
Amsterdam	65	46
Den Haag	42	44
Gelderland	25	14
Limburg	30	9
Midden-Nederland	36	19
Noord-Holland	30	27
Noord-Nederland	14	8
Oost-Brabant	33	13
Overijssel	2	4
Rotterdam	42	25
Zeeland West-Brabant	25	28
Totaal	344	237

Tabel 21. Cijfermatig overzicht bemiddelingen, 2021 en 2022.

² Klachten kunnen niet door de deken worden voorgelegd aan het College van Toezicht. Het CvT is systeemtoezichthouder op het toezichtstelsel in de advocatuur. Het CvT bestaat uit een advocaat (de landelijk deken) en twee niet-advocaten en ziet toe op de werking van het toezicht en de klachtbehandeling door de dekens.

Van de bemiddelingen zijn er 214 behandeld, en 80 geslaagd.

Uitkomst bemiddeling 2022	Totaal
Bemiddeling geslaagd	80
Bemiddeling niet geslaagd	44
In ruste / (kennelijk) opgelost	74
Ingetrokken	16
Totaal	214

Tabel 22. Cijfermatig overzicht uitkomst bemiddelingen en 2022.

2.7.3 Advisering

Een advocaat kan de deken om advies vragen over de uitleg en toepassing van de gedragsregels en de Verordening op de advocatuur (Voda): zie de bijlage voor een volledig overzicht. In totaal zijn 1.777 adviezen gegeven.

2.8 Handhaving

Alvorens over te gaan tot gerichte handhaving, handelt de deken in elke situatie en bij elke (vermoedelijke) overtreding een aantal criteria:

- > de ernst van de overtreding of het laakbaar handelen;
- > de mate waarin het belang van de cliënt wordt geschaad;
- > de mate waarin het imago van en het vertrouwen in de advocatuur wordt geschaad;

- > de doelmatigheid en doeltreffendheid van het optreden van de deken.

Mocht de deken na het toepassen van deze criteria overgaan tot optreden, dan is er een aantal instrumenten waarvan gebruik kan worden gemaakt.

2.8.1 Tuchtrechtelijke handhaving

De deken kan gebruik maken van tuchtrechtelijke handhaving. De deken controleert of de advocaat zich houdt aan de regels van de Advocatenwet, de Gedragsregels, de Voda en de Roda en de Wwft. Als de deken het vermoeden heeft dat deze regels niet worden nageleefd, dan kan een dekenbezwaar worden ingediend bij de onafhankelijke tuchtrechter, de Raad van Discipline (RvD). Het komt ook voor dat de deken een door een klager ingediende klacht zo ernstig vindt dat de deken zelf 'meeklaagt' bij de RvD.

Dekenbezwaren

In 2022 hebben de deken in 70 zaken een dekenbezwaar ingediend, tegenover 75 in 2021. De thema's waarop de dekenbezwaren betrekking hadden, waren:

- > Arbeidsrecht
- > Bestuursrecht + Sociaal Zekerheidsrecht
- > Curator + faillissementen
- > Civiel – overig
- > Personen, Familie en Erfrecht
- > Huurrecht
- > Ondernemingsrecht
- > Strafrecht
- > Tuchtrecht
- > Vreemdelingenrecht

Hierbij stak het aantal dekenbezwaren over tuchtrechtelijk verwijtbare handelingen er bovenuit (37). De deken heeft in zeer ernstige en uitzonderlijke gevallen de mogelijkheid om in een procedure aan de Raad van Discipline te verzoeken om een spoedshalve schorsing of het treffen van een voorlopige voorziening. In 2022 is dit vijf keer voorgekomen, ten opzichte van negen in 2021.

2.8.2 Bestuursrechtelijke handhaving

De deken kan een normoverdragend gesprek voeren, waarin de overtreder wordt gewezen op de overtreding en de ernst ervan. De deken checkt na een bepaalde periode of de advocaat zijn of haar leven 'gebeterd' heeft en of gemaakte afspraken zijn opgevolgd; bij positieve resultaten zijn er geen verdere stappen.

De deken kan ook gebruik maken van bestuursrechtelijke handhaving. Wanneer kantoren of individuele advocaten overtredingen begaan op het administratief of organisatorisch vlak, dan kan de deken een last onder dwangsom of een bestuurlijke boete opleggen. Ook naar aanleiding van een Wwft-overtreding kan een bestuursrechtelijke sanctie worden opgelegd. Het Dekenberaad heeft zich in het jaarplan van 2022 voorgenomen om de volgende vier onderwerpen bestuursrechtelijk te gaan handhaven:

- > Wwft (aanwezigheid van risicobeleid, uitvoering van cliëntonderzoek);
- > Het niet hebben behaald van de vereiste opleidingspunten op grond van de Wwft;

- > Het niet voorhanden hebben van een risicobeleid;
- > Het niet (tijdig) aanleveren van gegevens na collectieve uitvraag (CCV, kengetallen, Wwft).

De beschikbare capaciteit in 2022 is met name ingezet voor bestuursrechtelijke handhaving van de informatieplicht van advocaten in het kader van de CCV en de kengetallen. Daarbij zijn in een aantal gevallen besluiten genomen tot het opleggen van een last onder dwangsom. In 2023 wordt gewerkt aan de bestuursrechtelijke handhaving van ook andere onderwerpen. Binnen de verschillende bureaus van de lokale orden is in 2022 ervaring opgedaan met de dossiervorming en de verschillende stappen binnen het handhavingproces. De noodzaak van afstemming tussen centrale en decentrale uitvoering was in 2022 een leerpunt, dat in 2023 verdere opvolging behoeft.

Commissie Bestuursrecht

De commissie Bestuursrecht heeft in 2022 voor de dekens de Beleidsregel bestuursrechtelijke handhaving vernieuwd en gepubliceerd. Hiermee is nadere invulling gegeven aan de zogeheten 'tweewegenleer', waarbij in het kader van toezicht en handhaving op efficiënte en transparante wijze gebruik wordt gemaakt van enerzijds het tuchtrechtelijk en anderzijds het bestuursrechtelijke kader.

De beschikbare capaciteit in 2022 is ingezet om met name de handhaving door middel van de last onder dwangsom vorm te geven. Er is nog niet voor gekozen om een boetebeleid vast te stellen. Dit plan wordt in 2023 uitgevoerd.

In 2022 is de bestuursrechtelijke afdoening van de opgave CCV en het uitvragen van kengetallen geïmplementeerd. Binnen de verschillende bureaus van de lokale orden is ervaring opgedaan met de dossiervorming en de verschillende stappen binnen het handhavingproces. De noodzaak van afstemming tussen centrale en decentrale uitvoering vormde voor 2022 een leerpunt, dat in 2023 verdere opvolging behoeft.

De commissie heeft in 2022 bij de bureaus een toename in het aantal WOO-verzoeken (Wet Open Overheid) gezien. Deze afdoening is relatief arbeidsintensief, ook omdat een verzoek in het kader van de toenmalige WOB een uitzondering was. In 2022 zijn in totaal 33 WOO-verzoeken ingediend. Onderzocht wordt of, en zo ja op welke wijze, de afhandeling van WOO-verzoeken in 2023 verder kan worden gestroomlijnd. Gezocht wordt naar een balans tussen enerzijds een centrale kennisbank en anderzijds een gedegen uitvoering.

Tot slot heeft de commissie bestuursrecht in 2022 een externe bezwarencommissie voorbereid en ingesteld. Voor deze bezwarencommissie is de *Beleidsregel en regeling bezwaarschriftencommissie* opgesteld en gepubliceerd. De externe bezwaarschriftencommissie bestaat uit negen leden. De leden zijn inmiddels benoemd, behalve in hun eigen arrondissement. De bezwaarschriftencommissie zal als onafhankelijke commissie de dekens van de elf arrondissementen adviseren over de afhandeling van de ingediende bezwaarschriften. Op deze wijze vindt borging en evaluatie plaats van de kwaliteit van de bestuursrechtelijke besluiten en wordt tevens de uniformiteit

van besluitvorming van de verschillende ordes gestimuleerd. Het secretariaat van de bezwarencommissie is vooralsnog extern belegd. Afhankelijk van de toekomstige wettelijke ontwikkelingen zal inbedding van dit secretariaat verder vorm moeten krijgen.

In 2022 heeft de bezwarencommissie nog geen hoorzittingen gehouden en zijn er evenmin adviezen uitgebracht. In 2023 brengt – voor zover van toepassing – de bezwarencommissie een afzonderlijk verslag uit over haar werkzaamheden en haar bevindingen aangaande de kwaliteit van bestuursrechtelijke afdoening van het handhavingproces.

Awb-zaken 2022

In 2022 zijn in totaal 199 besluiten genomen op grond van de Algemene wet bestuursrecht:

Type Awb-besluit	Totaal
AVG	6
AWB-klacht	19
Boetebesluit	0
Dwangsbesluit	8
Stage / beëdiging	15
Vrijstellingsverzoeken	51
Woo	33
Overig	67
Totaal	199

Tabel 23. Type Awb-besluit.

De afhandeling laat het volgende beeld zien:

Afhandeling Awb	Totaal
Toegewezen	17
Gedeeltelijk toegewezen	1
Afgewezen	36
Niet-ontvankelijk	17
Ontvankelijk	1
Ongegrond	9
Gedeeltelijk gegrond	0
Gegrond	2
Totaal	83

Tabel 24. Afhandeling Awb.

3. Financiën

Het Dekenberaad heeft in het Jaarplan 2022 de ambities geformuleerd om:

- > een gemene rekening vorm te geven om gemeenschappelijke personeelskosten voor het toezicht uit te betalen;
- > het experiment voort te zetten met de incasso van een gedeelte van de financiering van het toezicht via de landelijke financiële bijdrage.

In 2022 is een gemene rekening vormgegeven, waaruit de kosten worden betaald van gemeenschappelijk personeel, zoals functioneel en tactisch beheer ICT. Elke orde draagt hieraan naar rato bij. In 2022 is het experiment landelijke financiering toezicht voortgezet. Door de NOvA is besloten om in 2023 een deel van de kosten van het toezicht niet meer in de landelijke begroting op te nemen.

In tabel 25 vindt u een overzicht van de uitgaven van het Dekenberaad in 2022.

	Budget (in euro)	Realisatie (in euro)
Toezicht advocatuur bestuursrechtelijke handhaving, cultuur & integriteit	112.000	35.109
Vergaderkosten Dekenberaad en adjunct-secretarissen	35.000	37.507
Opleiding dekens en adjunct-secretarissen	20.000	8.185
Gezamenlijke lokale automatiseringskosten	141.000	127.208
Kosten inhuur externen/detachering	129.000	127.914
Vergoeding voorzitters Dekenberaad	50.000	50.000
Representatiekosten Dekenberaad	5.000	2.314
Kosten communicatie	35.000	31.095
Onvoorzien Dekenberaad	26.000	17.574
Totaal	553.000	436.906

Tabel 25. Overzicht uitgaven Dekenberaad 2022.

Gemene rekening (centrale lokale personeelskosten)

	Budget (in euro)	Realisatie (in euro)
Gemene rekening	226.409	112.000

Tabel 26. Overzicht gemene rekening Dekenberaad 2022.

Bijlage I. Cijfers

FTE

Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
20,5	8,3	4,3	3,9	7,9	4,7	3,4	5,7	1,9	8,1	5,6	74,3

Opleidingen en cursussen 2022

	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Cursus Wwft georganiseerd door Orde	1	3	2	1	3	2	1	1	0	0	1	15
Opleiding vanuit SPO Gelderland	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	15
BalieWebbies georganiseerd door Orde	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	6
Professionele ontmoetings-bijeenkomst georganiseerd door 's Hertogenbosch	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Patrooncursus	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2

Adviesaanvragen Kenniscentrum Wwft

Wet- en regelgeving Wwft	2021	2022
Artikel 1 lid 1 Wwft	4	2
Artikel 1a lid 4 en 5 Wwft	11	8
Artikel 3 e.v. Wwft (clientonderzoek, inclusief UBO)	30	32
Artikel 10 lid 1 Wwft	0	2
Artikel 16 Wwft	4	9
Artikel 33 lid 2 sub b Wwft	2	5
Artikel 35 Wwft (opleiding)	17	14
Horend bij Wwft		
Beleidsregel Toezicht Wwft 2018	9	10
Uitvoeringsbesluit Wwft 2018	0	1
Toepasselijkheid Wwft		
Algemene toepasselijkheid	32	12
Bij strafzaken	0	1
Bij letselschade	0	2
Bij echtscheiding	2	0
Op curator	2	0
Op buitenlandse advocaten	2	0
Op advocaat in dienstbetrekking	0	4
Reikwijdte van de Wwft	0	33
Opleiding		
CCV	2	0

Gelden		
Advies voor aannemen contant geld	2	1
Derdengeldenrekening	6	4
Beheer van geld	1	3
Toezicht, compliance- en audit functie		
Overleg met compliance officers	1	0
Toepasselijkheid compliance- en audit functie	1	1
Praktijk		
Protocollen in handboeken	0	1
Modellen voor kantoor	2	2
Modellen voor risicobeleid en -profielen	5	3
Overig		
Diversen	0	10
Aangaan van overeenkomst van opdracht	0	1
Positief advies melding obv Wwft	0	1
Verplichtingen Wwft	2	0
Geheimhoudingsplicht	1	0
Laag-risico-cliënt	1	0
UBO-register	0	3
Wwft-BES	0	2

Speerpunten 2022

	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Strafrechtkantoren en Wwft (meerjaren)	18	0	2	9	1	42	0	0	0	0	28	100
Cultuur & Integriteit / grote kantoren	22	1	0	10	0	0	3	1	0	0	0	37
Kwaliteit (meerjaren)	54	0	6	14	1	7	36	4	2	3	6	133
Ondermijning	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	8
Geen speerpunt	103	129	68	22	28	70	48	68	18	87	48	689
Totaal	199	130	76	56	31	119	87	73	20	91	85	967

Proactief toezicht

CCV

	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Aantal ontvangen CCV-opgaven	6043	1916	1185	753	1807	800	754	1145	662	2030	974	18.069
Voldaan	5003	1553	832	629	1384	639	611	980	529	1340	864	14.364
Voldaan na actie	271	150	146	98	59	67	104	48	45	571	40	1.599
Afspraak met deken	608	124	207	24	354	43	39	62	84	95	36	1.676
Aantal s-dossiers n.a.v. opgave ccv	81	89	25	9	2	47	33	52	2	12	33	385

Kengetallen financiële uitvraag per arrondissement

Amsterdam

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen					1.114			
Kengetallen ingediend op 31 augustus	846	464	382		884	489	395	79%
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	281	170	111		212	144	68	19%
Aantal kantoren ingediend per 31 december	1.127	634	493		1.096	633	463	98%
Vlaggen								
Rode vlaggen	73	51	22	6%	112	90	22	10%
Oranje vlaggen	84	58	26	7%	124	86	38	11%
Groene vlaggen	970	525	445	86%	860	457	403	78%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	2	2	0	1%	3	2	1	1%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	6	5	1	0	24	23	1	10%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	2	2	0	4%	6	6	0	3%
Reeds in financiële monitoring	4	4	0	1%	9	8	1	4%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	8	8	0	3%	4	4	0	2%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	8	7	1	5%	13	9	4	6%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	127	81	46	81%	177	124	53	75%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Den Haag

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen					643			
Kengetallen ingediend op 31 augustus	491	317	174	-	405	266	139	63%
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	129	93	36	-	165	113	52	26%
Aantal kantoren ingediend per 31 december	620	410	210	-	570	379	191	89%
Vlaggen								
Rode vlaggen	55	47	8	9%	69	55	14	12%
Oranje vlaggen	53	41	12	9%	70	49	21	12%
Groene vlaggen	512	322	190	83%	431	275	156	76%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	11	6	5	10%	1	0	1	1%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	12	6	6	11%	31	24	7	22%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	4	4	0	4%	6	5	1	4%
Reeds in financiële monitoring	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	16	11	5	15%	0	0	0	0%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	13	12	1	12%	5	4	1	4%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	52	49	3	48%	96	71	25	69%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Gelderland

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen	410				419			
Kengetallen ingediend op 31 augustus	322	207	115	79%	312	189	123	74%
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	78	44	34	19%	97	60	37	23%
Aantal kantoren ingediend per 31 december	400	251	149	98%	409	249	160	98%
Vlaggen								
Rode vlaggen	43	34	9	11%	53	37	16	13%
Oranje vlaggen	20	16	4	5%	37	25	12	9%
Groene vlaggen	337	201	136	84%	319	187	132	78%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	0	0	0	0%	1	1	0	1%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	0	0	0	0%	18	14	4	20%
Reeds in financiële monitoring	1	0	1	2%	1	1	0	1%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	2	1	1	3%	31	25	6	34%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	17	16	1	27%	11	9	0	12%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	43	33	10	68%	28	12	18	31%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Limburg

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen	304	197	107		307	207	100	
Kengetallen ingediend op 31 augustus	249	166	83	82%	236	160	76	77%
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	47	30	17	15%	59	39	20	19%
Aantal kantoren ingediend per 31 december	296	196	100	97%	295	199	96	96%
Vlaggen								
Rode vlaggen	27	25	2	9%	40	32	8	14%
Oranje vlaggen	31	25	6	10%	8	6	2	3%
Groene vlaggen	238	146	92	80%	247	161	86	84%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	5	4	1	9%	11	9	2	23%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	6	6	0	10%	1	1	0	2%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Reeds in financiële monitoring	3	3	0	5%	5	4	1	10%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	25	22	3	43%	28	22	6	58%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	19	15	4	33%	3	2	1	6%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Midden-Nederland

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen								
Kengetallen ingediend op 31 augustus	536	353	183	0	484	319	165	0
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	210	132	78	0	248	163	85	0
Aantal kantoren ingediend per 31 december	746	485	261	0	732	482	250	0
Vlaggen								
Rode vlaggen	59	51	8	8%	97	76	21	13%
Oranje vlaggen	82	58	24	11%	77	49	28	11%
Groene vlaggen	605	376	229	81%	558	357	201	76%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	21	15	6	15%	21	15	6	12%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	3	2	1	2%	7	4	3	4%
Reeds in financiële monitoring	3	1	2	2%	3	1	2	2%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	10	5	5	7%	7	4	3	4%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	104	86	18	74%	136	101	35	78%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Noord-Holland

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen	382	242	140		379	247	132	
Kengetallen ingediend op 31 augustus	328	210	118	86%	297	189	108	78%
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	51	30	21	13%	82	58	24	22%
Aantal kantoren ingediend per 31 december	379	240	139	99%	379	247	132	100%
Vlaggen								
Rode vlaggen	32	22	10	8%	38	27	11	10%
Oranje vlaggen	23	17	6	6%	33	25	8	9%
Groene vlaggen	324	201	123	85%	308	195	113	81%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	4	1	3	7%	2	2	0	3%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	1	1	0	2%	3	3	0	4%
Reeds in financiële monitoring	20	15	5	36%	31	21	10	44%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	26	19	7	47%	7	6	1	10%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	3	2	1	5%	0	0	0	0%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	1	1	0	2%	28	20	8	39%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Noord-Nederland

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen	289				304			
Kengetallen ingediend op 31 augustus	252	153	99	87%	230	139	91	76%
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	68	41	27	24%	59	39	20	19%
Aantal kantoren ingediend per 31 december	320	194	126	111%	289	178	111	95%
Vlaggen								
Rode vlaggen	11	9	2	3%	27	19	8	9%
Oranje vlaggen	26	15	11	8%	5	4	1	2%
Groene vlaggen	283	170	113	88%	257	155	102	89%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	1	0	1	3%	1	1	0	3%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	13	8	5	35%	8	6	2	25%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Reeds in financiële monitoring	0	0	0	0%	1	1	0	3%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	6	5	1	16%	16	0	0	50%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	2	1	1	5%	1	1	0	3%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	15	10	5	41%	5	14	7	16%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Oost-Brabant

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen								
Kengetallen ingediend op 31 augustus	311	171	140	0	306	177	129	0
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	52	31	21	0	71	47	24	0
Aantal kantoren ingediend per 31 december	363	202	161	0	377	224	153	0
Vlaggen								
Rode vlaggen	17	13	4	5%	24	17	7	6%
Oranje vlaggen	24	15	9	7%	50	34	16	13%
Groene vlaggen	322	174	148	89%	303	173	130	80%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	0	0	0	0%	0	4	0	0%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	0	0	0	0%	0	2	1	0%
Reeds in financiële monitoring	2	1	1	5%	0	1	0	0%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	7	5	2	17%	0	4	0	0%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	9	7	2	22%		15	2	0%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	23	15	8	56%	74	25	20	100%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Overijssel

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen					251			
Kengetallen ingediend op 31 augustus	191	111	80	0	170	88	82	68%
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	46	27	19	0	66	54	12	26%
Aantal kantoren ingediend per 31 december	237	138	99	0	236	142	94	94%
Vlaggen								
Rode vlaggen	13	13	-	5%	19	15	4	8%
Oranje vlaggen	25	17	8	11%	19	18	1	8%
Groene vlaggen	199	108	91	84%	198	109	89	84%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	1	1	0	3%	0	0	0	0%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	0	0	0	0%	9	6	3	24%
Reeds in financiële monitoring	1	1	0	3%	1	1	0	3%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	0	0	0	0%	0	0	0	0%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	13	12	1	34%	6	4	3	16%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	23	16	7	61%	22	22	1	58%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Rotterdam

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen	610				621			
Kengetallen ingediend op 31 augustus	441	239	202	72%	103	43	60	17%
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	158	117	41	26%	491	305	186	79%
Aantal kantoren ingediend per 31 december	599	356	243	98%	594	348	246	96%
Vlaggen								
Rode vlaggen	57	51	6	10%	82	63	19	14%
Oranje vlaggen	58	44	14	10%	56	37	19	9%
Groene vlaggen	484	261	223	81%	456	248	208	77%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	0	0	0	0%	1	1	0	1%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	31	24	7	27%	24	18	6	17%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	1	1	0	1%	8	6	2	6%
Reeds in financiële monitoring	6	6	0	5%	8	7	1	6%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	8	8	0	7%	12	10	2	9%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	4	4	0	3%	20	14	6	14%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	65	52	13	57%	65	44	21	47%

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Zeeland West-Brabant

	2022				2021			
	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel	Totaal	Eenmans-kantoren	Meermans-kantoren	Procentueel
Uitvraag financiële kengetallen								
Aantal uitvragen kengetallen	408				397			
Kengetallen ingediend op 31 augustus	339	188	151	83%	306	160	146	77%
Aantal kantoren ingediend na deadline 31 augustus	55	35	20	13%	87	58	29	22%
Aantal kantoren ingediend per 31 december	394	223	171	97%	393	218	175	99%
Vlaggen								
Rode vlaggen	28	21	7	7%	49	35	14	12%
Oranje vlaggen	31	19	12	8%	49	29	20	12%
Groene vlaggen	335	183	152	85%	295	154	141	75%
Acties								
Inplannen financieel gesprek en opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	6	0	0	10%	2	2	0	2%
Opvragen jaarrekening vorig jaar en halfjaarcijfers lopend jaar	2	0	0	3%	32	24	8	33%
Kantoorbezoek volgend jaar inplannen	3	0	0	5%	11	6	5	11%
Reeds in financiële monitoring	5	0	0	8%	2	2	-	2%
Afwachten kengetallen volgend jaar waarna evt. nadere actie	1	0	0	2%	33	25	8	34%
Telefoongesprek voor nadere toelichting	8	0	0	14%	0	0	0	0%
Geen nadere actie vereist n.a.v. kengetallen	34	0	0	58%	18	5	13	18%

Reactief toezicht

Overzicht aanleiding s-dossiers per arrondissement

Aanleiding												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
A - Advies	3	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	7
B - Bemiddeling	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	5
CCV	81	89	26	9	1	55	33	52	2	13	39	400
D - Thematisch onderzoek	18	0	0	7	1	0	0	0	0	5	0	31
EM - Eigen melding of verzoek	7	2	1	0	4	10	6	0	5	2	3	40
G - Geschillencommissie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K - Klacht	14	4	8	13	5	12	7	6	2	6	1	78
KB - Kantoorbezoek	2	0	5	3	0	13	0	6	1	1	2	33
KG - Kengetallen	22	6	27	3	1	7	18	0	0	41	16	141
O - Overig	11	1	1	2	1	1	3	0	0	1	13	34
ONK - Opgave nieuw kantoor	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
SDERD - Signaal Derden	21	12	6	9	6	13	19	5	7	7	6	111
SIND - Signaal IND	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
SOM - Signaal OM	9	3	2	2	4	5	1	3	1	9	3	42
SRM - Signaal Rechterlijke Macht	9	9	0	2	3	1	0	0	3	4	1	32
SrvR - Signaal Raad voor Rechtsbijstand	2	0	0	4	1	1	0	0	1	2	0	11
St - Stage-aangelegenheden	3	0	0	1	1	4	0	1	0	0	1	11
Totaal	204	130	76	56	31	126	87	73	22	91	85	981

Nalevingstoezicht per arrondissement

Nalevingstoezicht												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
A2 - Vakbekwaamheid (H 4 Voda)	69	87	3	2	4	12	32	52	4	14	36	315
A3 - Praktijkstructuren en kantoornaam (H5 Voda, muv afd. 5.5)	2	1	2	0	1	2	0	0	1	0	1	10
A4 - Praktijkuitoefening in dienst (afd. 5.5 Voda)	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
A5 - Kantoororganisatie H 6 en 7 Voda, m.u.v. derdengelden, beroepsaanspr. en financiële zaken)	4	1	0	5	5	7	1	2	0	0	8	33
A6 - Beroepsaansprakelijkheid (Afd. 6.6 Voda)	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4
A7 - Resultaat gerelateerde beloning (Afd. 7.4 Voda)	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3
A8 - Kantoorhouden (lange ziekte/1 plek kantoor houden)	2	1	0	1	2	0	2	0	0	0	1	9
A9 - Gedragsregels en artikel 46 Advocatenwet	45	25	5	7	4	27	16	8	9	23	8	177
A10 - Onvoldoende inhoudelijke kwaliteit	7	9	2	11	1	5	3	1	0	2	0	41
A11 - Uitvoering tucht-rechtelijke maatregel (Comm + naleving schorsing/ schrapping)	1	0	7	8	0	0	2	0	0	1	2	21
A13 - Overig	21	10	7	0	5	0	6	5	5	1	2	62
Totaal	152	135	26	36	23	53	64	68	20	41	59	677

Financieel toezicht

Financieel toezicht												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
F1 - Financiële administratie (Geen (tijdige) jaarrekening/ administratie niet op orde)	1	0	1	5	0	0	1	0	0	0	4	12
F2 - Deringelden (Afd 6.5 Voda)	18	1	0	1	2	8	2	3	1	6	0	42
F3 - Contante betalingen (enkel bij geen advies vooraf/ overtreden afd. 6.7 Voda)	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	7	14
F4 - Wwft	17	0	2	8	0	37	0	0	0	0	0	64
F5 - Financiële soliditeit (geen HO, lijsten RvR, FTA risicokantoor, onbetaald griffierecht) risicokantoor, onbetaald griffierecht)	4	0	27	2	1	10	17	0	1	42	0	104
T6 - Overig financieel	8	2	1	1	4	0	0	0	1	6	14	37
Totaal	49	5	31	18	7	55	21	4	4	54	25	273

Toelatingstoezicht

Toelatingstoezicht												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
T2 - Stagezaken (Onvoldoende begeleiding/ problemen met stagiaires - H 3 Voda)	3	0	1	2	1	2	2	1	0	0	1	13
Totaal	3	0	1	2	1	2	2	1	0	0	1	13

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Toezichtinstrument												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
B - Boete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bes - Besluit AWB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C - Normoverdragend contact	68	93	39	43	4	78	38	57	13	25	46	504
Coach - Coach	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
D - Dekenbezwaar	10	10	0	9	1	3	1	4	0	0	3	41
G - Gedoogbesluit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LoD - Last onder Dwangsom	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LoDV - Last onder Dwangsom (voornemen)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60ab - Spoedschorsing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
60b - Schorsing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60c - Onderzoek	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
X - Geen toezichtsinstrument	47	11	22	3	5	18	16	5	7	28	19	181
Nog niet afgewikkeld (loopt nog - toezichtsinstrument nog niet bekend)	85	16	15	0	21	20	33	7	0	37	17	251
Totaal	210	130	76	56	31	119	88	73	20	91	85	979

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Afhandeling S-dossiers												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Dossier behandeld	119	104	61	35	9	94	55	62	20	66	63	688
Opstarten Dekenbezwaar	10	9	4	6	2	2	5	4	0	3	2	47
Ander Dekenbezwaar opgestart	0	1	0	3	0	2	1	0	0	0	1	8
Totaal	129	114	65	44	11	98	61	66	20	69	66	743

Klachten

Klachtenroute

Type klachten - feitelijk												
Arrondissement	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Klacht tegen de eigen advocaat	159	125	74	55	137	64	60	58	43	96	43	914
Klacht tegen de advocaat van de weder-partij	154	94	55	36	97	51	39	58	33	104	42	763
Klacht van advocaat tegen advocaat	15	12	13	4	11	18	6	16	4	14	4	117
Klacht tegen de deken	12	11	4	3	12	15	10	7	4	9	4	91
Klacht van derden, grens tucht recht	39	16	20	25	22	8	6	19	8	12	16	191
Totaal	379	258	166	123	279	156	121	158	92	235	109	2.076

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Dekenstandpunt												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Deels gegrond / ongegrond	0	9	n.v.t.	3	0	4	0	5		2	2	25
Deels niet-ontvankelijk - gegrond	0	0	0	3	0	0	0	0	1	2	2	8
Deels niet-ontvankelijk - ongegrond	0	13	1	0	1	0	2	11		10	0	38
Geen dekenstandpunt	101	3	163	51	48	0	5	3	5		1	380
Gegrond	0	7	0	1	0	9	0	4	6	6	4	37
Ongegrond	3	51	1	15	5	47	17	44	16	72	26	297
Niet-ontvankelijk	9	6	1	4	2	4	2	4	2	4	2	40
Totaal	113	89	166	77	56	64	26	71	30	96	37	825

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Afhandeling klachten												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Griffierecht niet betaald	21	39	10	26	13	24	9	24	8	37	18	229
Klacht in ruste	45	28	29	0	44	11	0	25	9	12	14	217
Klacht ingetrokken (evt. na onderling bereikte schikking)	38	12	28	16	35	17	4	11	9	22	11	203
Klacht ingetrokken na bemiddeling door of bespreking met de deken	15	2	7	1	16	7	53	4	3	21	7	136
Klacht naar geschillencommissie / andere instantie	1	1	0	0	0	0	1	0	1		0	4
Klacht naar Raad van Discipline	91	47	26	35	43	46	17	31	16	46	13	411
Niet in behandeling genomen	31	4	4	1	19	9	24	4	2	14	13	125
Totaal	242	133	104	79	170	114	108	99	48	152	76	1.325

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Maatregelsoorten Voorzitter RvD												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Kennelijk niet ontvankelijk	8	1	2	5	3	2	0	0	0	1	1	23
Kennelijk ongegrond / kennelijk niet ontvankelijk	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	1	32
Kennelijk ongegrond	16	10	8	10	9	15	4	5	0	10	4	91
Totaal	27	17	12	17	14	23	6	7	4	13	6	146

Maatregelsoorten RvD												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Intrekking	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Kennelijk ongegrond of niet ontvankelijk	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
Ongegrond	6	1	1	1	1	3	0	1	0	0	1	15
Niet ontvankelijk	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
(deels) gegrond: geen maatregel	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
(deels) gegrond: waarschuwing	4	0	0	3	0	3	0	1	0	2	1	14
(deels) gegrond: berisping	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3
(deels) gegrond: voorwaardelijke schorsing	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
(deels) gegrond: onvoorwaardelijke schorsing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

(deels) voorwaardelijke / onvoorwaardelijke schorsing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(deels) gerond: schrapping	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
(deels) gegrond: boete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Voorwaardelijke geldboete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	12	2	1	8	3	9	0	2	0	2	3	42

Klachten 2022

Overzicht onderwerpen per type klacht

Onderwerp - klacht tegen eigen advocaat												
Arrondissement	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Communicatie met de dienst/informatiever-schaffing (incl. vereiste schriftelijke vastlegging)	55	26	24	15	19	20	12	12	12	27	9	231
Declareren (incl. contante betalingen)	23	9	9	8	6	6	8	6	4	11	6	96
Geheimhouding	0	1	1	1	0	1	0	0	2	0	1	7
Gemiste termijnen	6	9	0	1	2	4	0	0	1	3	0	26
Hoofdstuk 6 Voda (derdengelden, verzekering e.d.)	0	0	0	1	0		0	0	1	0	0	2
Juridische kwaliteit	19	23	28	1	8	5	12	1	5	10	4	116
Prestatie onder de maat (kwaliteit, dienstverlening, ook traagheid)	56	50	8	36	77	11	7	23	10	42	14	334
Tegenstrijdig belang	4	1	1	1	0	4	0	3	0	2	0	16
Toevoegingsperikelen	0	5	2	2	3	2	0	5	3	4	1	27
Vrijheid terugtrekken/ Bijstand weigeren	12	16	0	8	12	2	11	9	4	5	3	82
Andere bezwaren	24	19	1	7	6	9	10	7	7	1	3	94
Totaal	199	159	74	81	133	64	60	66	49	105	41	1.031

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Onderwerpen - klacht advocaat wederpartij												
Arrond-issement	Amster-dam	Den Haag	Gelder-land	Limburg	Midden-Neder-land	Noord-Holland	Noord-Neder-land	Oost-Brabant	Over-ijssel	Rotter-dam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Algemeen (vrijheid van handelen, inbreuk belangen wederpartij)	64	41	11	30	59	17	22	34	19	64	23	384
Bewust gebruik onjuiste gegevens/informatie	40	34	6	11	15	12	4	10	4	20	9	165
Grievende uitlatingen/dreige-ment	29	15	3	3	16	10	9	2	2	15	5	109
Schikkingsonderhande-lingen/ Confraternele correspondentie	2	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1	8
Andere bezwaren	41	18	34	2	10	9	4	4	7	5	3	137
Totaal	176	108	55	46	100	49	39	50	33	106	41	803

Onderwerpen - klacht advocaat tegen advocaat												
Arrondissement	Amster-dam	Den Haag	Gelder-land	Limburg	Midden-Neder-land	Noord-Holland	Noord-Neder-land	Oost-Brabant	Over-ijssel	Rotter-dam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Algemeen (juridische strijd, onwelwillendheid, opstelling)	6	6	9	2	9	9	1	10	2	9	4	67
Confraternele corres-pondentie / schikkings- onderhandelingen	3	1	1	0	0	1	2	0	0	1	0	9
Financiële verplichtin- gen / toezeggingen	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	6
Overname van zaken	2	1	0	1	0	2	0	3		1	0	10
Tegenstrijdige belangen	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Andere bezwaren	5	4	3	0	1	4	3	4	1	1	0	26
Totaal	17	12	13	4	11	17	6	17	4	14	4	119

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Onderwerpen - klacht tegen de deken												
Arrondissement	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Tegen de eigen deken	10	5	0	1	5	5	7	4	2	6	2	47
Tegen een andere deken	2	6	4	2	1	9	3	2	1	3	2	35
Totaal	12	11	4	3	6	14	10	6	3	9	4	82

Onderwerpen - klacht van derden												
Arrondissement	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Tegen advocaat als tuchtrechter	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Tegen advocaat andere hoedanigheid	8	9	2	9	7	0	0	6	6	5	8	60
Tegen advocaat privé	1	1	0	2	6	0	0	0	0	0	0	10
Tegen kantoor / samenwerkingsverband	0	0	0	2	0	0	1	6	0	0	0	9
Tegen patroon/ stagiair(e)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Van derden tegen advocaat	18	5	9	12	7	3	5	6	0	7	3	75
Andere bezwaren	8	1	9	0	1	0	0	1	2	0	0	22
Totaal	39	16	20	25	21	3	6	19	8	12	11	180

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Rechtsgebied per klacht												
Arrond-issement	Amster-dam	Den Haag	Gelder-land	Limburg	Midden-Neder-land	Noord-Holland	Noord-Neder-land	Oost-Brabant	Over-ijssel	Rotter-dam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Arbeidsrecht	20	9	7	8	8	6	6	13	3	15	8	103
Bestuursrecht + Sociaal Zekerheidsrecht	26	12	4	2	5	5	5	4	3	20	6	92
BOPZ	0	3	0	0	1	4	0	0	0	1	0	9
Curator + faillissementen	5	4	4	2	5	3	2	2	6	6	2	41
Civiel - overig	71	80	50	52	55	39	48	48	21	59	30	553
Personen, Familie- en Erfrecht	86	77	43	33	84	39	24	52	33	59	29	559
Huurrecht	22	14	8	9	20	8	14	4	7	16	7	129
Letselschade	8	3	12	0	9	4	3	2	5	8	3	57
Ondernemingsrecht	35	6	6	4	8	3	0	14	2	12	5	95
Strafrecht	50	11	9	9	33	16	8	8	5	17	5	171
Tuchtrecht	33	13	7	1	32	8	8	8	5	15	4	134
Vreemdelingenrecht	5	2	2	3	3	1	0	1	0	1	0	18
Overig	18	24	14	0	16	20	3	2	2	6	10	115
Totaal	379	258	166	123	279	156	121	158	92	235	109	2.076

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Hoedanigheid van de klager												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Advocaat	21	39	20	9	17	18	8	30	3	21	6	192
Bedrijf of instelling	41	5	10	10	31	9	12	14	6	20	9	167
Persoon	310	204	125	101	227	125	96	103	77	189	101	1.658
Persoon en advocaat samen	3	6	6	1	0	1	3	4	3		2	29
Deken	2	0	0	0	3	0	2	1	0	0	1	9
Bedrijf of instelling en advocaat samen	2	1	1	1	1	2	0	5	1	2	2	18
Anders	0	3	4	1	0	1	0	1	2	3	1	16
Totaal	379	258	166	123	279	156	121	158	92	235	122	2.089

Bemiddeling

Aantal bemiddelingen												
Arondissement	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
		46	44	14	9	19	27	8	13	4	25	28

Uitkomst bemiddeling												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Bemiddeling geslaagd	11	15	3	5	9	11	3	4	2	8	9	80
Bemiddeling niet geslaagd	8	10	4	1	2	6	1	1	0	4	7	44
In ruste / (kennelijk) opgelost	16	11	2	2	7	8	2	7	1	10	8	74
Ingetrokken	2	2	5	1	1	0	1	1	1	1	1	16
Totaal	37	38	14	9	19	25	7	13	4	23	25	214

Advisering

Onderwerp van het advies												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Gedragsregel 1	27	8	3	0	2	8	3	13	0	6	2	72
Gedragsregel 2	4	2	0	5	0	1	3	2	0	3	1	21
Gedragsregel 3	22	11	3	9	12	12	8	13	5	16	2	113
Gedragsregel 4	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	3
Gedragsregel 5	1	2	0	0	0	2	0	1	1	0	0	7
Gedragsregel 6	5	1	3	0	2	3	0	1	0	1	0	16
Gedragsregel 7	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	7
Gedragsregel 8	4	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	9
Gedragsregel 9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
Gedragsregel 10	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	6
Gedragsregel 11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Gedragsregel 12	4	1	1	3	3	1	0	1	1	0	2	17
Gedragsregel 13	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
Gedragsregel 14	28	12	10	8	19	21	7	26	2	17	5	155
Gedragsregel 15	37	9	13	6	8	9	6	19	11	12	7	137
Gedragsregel 16	9	1	1	1	0	1	0	3	1	0	0	17
Gedragsregel 17	32	15	6	13	4	14	9	16	4	18	6	137
Gedragsregel 18	1	0	0	0	0	1	0	2	1	0	2	7
Gedragsregel 19	7	3	2	2	2	2	1	7	3	0	4	33
Gedragsregel 20	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	4
Gedragsregel 21	18	1	1	2	3	3	1	6	0	6	2	43
Gedragsregel 22	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Gedragsregel 23	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Gedragsregel 24	1	0	2	1	1	4	1	5	2	6	1	24
Gedragsregel 25	4	2	0	0	2	0	3	2	0	0	0	13

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Gedragsregel 26	3	5	2	2	4	2	0	5	2	4	1	30
Gedragsregel 27	10	6	2	4	4	6	5	7	2	12	5	63
Gedragsregel 28	10	1	5	2	4	2	3	2	0	8	2	39
Gedragsregel 29	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Gedragsregel 12 oud	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Gedragsregel 13 oud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hoofdstuk 4 Voda	0	6	11	3	0	15	1	6	5	0	0	47
Hoofdstuk 5 Voda	2	4	7	1	0	5	0	23		2	0	44
Hoofdstuk 6 Voda	19	13	14	8	4	30	7	20	3	26	6	150
Artikel 12 lid 3 Aw	69	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	82
Artikel 12 lid 4 Aw	65	0	2	0	2	0	0	0	0	7	3	79
Melding no cure, no pay.	0	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0	5
Overig	100	37	30	6	24	38	19	44	33	32	12	375
Totaal	498	146	118	79	105	196	77	226	76	193	63	1.777

Geschillenregeling rechtsbijstandverzekering												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Geschillenregeling	12	6	9	0	7	4	10	16	3	7	5	79

Handhaving

Tuchtrechtelijke handhaving

Dekenbezwaren 2022

Rechtsgebieden												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Arbeidsrecht	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Bestuursrecht + Sociaal Zekerheidsrecht	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
BOPZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Curator + faillissementen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Civiel - overig	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4
Personen, Familie en Erfrecht	0	0	0	4	3	2	0	0	0	0	0	9
Huurrecht	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Letsele schade	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ondernemingsrecht	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Strafrecht	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	5
Tuchtrecht	5	10	6	0	2	0	5	5		1	3	37
Vreemdelingenrecht	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Overig	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	5
Totaal	10	10	7	12	6	4	7	5	0	3	6	69

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Feitelijk soort klacht												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Dekenbezwaar	9	9	6	6	6	4	7	3	0	1	5	56
verzoek ex art. 60 ab Advocatenwet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
verzoek ex art. 60 b Advocatenwet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
verzoek ex art. 60 c Advocatenwet	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
verzoek ex art. 60 ab Advocatenwet, tevens dekenbezwaar	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
verzoek ex art. 60 b Advocatenwet, tevens dekenbezwaar	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
verzoek ex art. 60 c Advocatenwet, tevens dekenbezwaar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	10	10	5	6	6	4	7	5	0	2	6	62

Onderwerpen												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Financiële kwesties-algemeen (contante betalingen, no cure no pay, administratie niet op orde)	0	1	1	1	2	0	0	3	0	0	0	8
Financiële kwesties - derdengelden	0	0	0	1	3	0	0	1	0	1	0	6
Financiële kwesties - wwft	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Financiële kwesties - soliditeit	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	4

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Inhoudelijke kwaliteit	0	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	6
Niet meewerken onderzoek van de deken	4	8	1	0	0	0	1	3	0	0	4	21
Tekortkoming praktijkvoering / kantoororganisatie (H 5, 6 en 7 Voda m.u.v. financiële zaken)	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4
Vakbekwaamheid (H 4 Voda)	0	0	2	0	0	1	0	2	0	0	0	5
Gedragsregels / art. 46 Advocatenwet	3	1	2	2	0	2	3	0	0	1	2	16
Andere bezwaren	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5
Totaal	10	10	10	8	6	4	7	13	0	2	6	76

Afhandeling												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Uitspraak RvD	7	2	5	3	0	1	2	2		1	2	25
Uitspraak HvD	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
Klacht / verzoek niet verzonden naar RvD	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Ingetrokken door Dekan	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4
Hoger beroep ingetrokken door advocaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hoger beroep ingetrokken door Dekan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0
Anders, namelijk		7	0	0	0	0	0	3	0	0	0	10
Totaal	8	10	5	3	1	2	4	5	0	1	3	42

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Maatregelsoorten RvD												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Intrekking	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kennelijk ongegrond of niet ontvankelijk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ongegrond	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Niet ontvankelijk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(deels) gegrond: geen maatregel	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
(deels) gegrond: waarschuwing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(deels) gegrond: berisping	6	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	10
(deels) gegrond: voorwaardelijke schorsing	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	6
(deels) gegrond: onvoorwaardelijke schorsing	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3
(deels) voorwaardelijke / onvoorwaardelijke schorsing	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3
(deels) gerond: schrapping	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
(deels) gegrond: boete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Voorwaardelijke geldboete	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totaal	8	2	5	3	1	0	2	1	0	1	3	26

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Nadere procedure RvD - type procedure												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
60b opheffing schorsing	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
60b opheffing voorziening	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
60ab opheffing schorsing	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
60ab opheffing voorziening	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60c toewijzing onderzoeker	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal		1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3

Maatregelsoort HvD												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Vernietigt beslissing RvD en opnieuw recht-doende	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Handhaaft beslissing RvD	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Niet-ontvankelijk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Maatregelsoort HvD - Vernietigt beslissing RvD en opnieuw rechtdoende												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Ongegrond/ niet ontvankelijk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kennelijk ongegrond / niet ontvankelijk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Niet-ontvankelijk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Intrekking	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(deels) gegrond: geen maatregel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(deels) gegrond: waarschuwing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(deels) gegrond: berisping	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(deels) gegrond: voor- waardelijke schorsing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(deels) gegrond: onvoorwaardelijke schorsing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(deels) gegrond: schrapping	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artikel 60ab schorsing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artikel 60b schorsing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ander artikel 60b voor- ziening	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wijst verzoek ex artikel 60ab Advocatenwet af	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wijst verzoek ex artikel 60b Advocatenwet af	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Bestuursrechtelijke handhaving

AWB-zaken 2022

Aantal AWB-zaken												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
	55	35	24	3	15	9	6	7	8	19	18	199

Type AWB-besluit												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
AVG	4	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	6
AWB-klacht	10	1	1	0	2	2	0	1	1	1	0	19
Boetebesluit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dwangsbesluit	0	0	0	0	3	0	0	0	0	5	0	8
Stage / beëdiging	4	0	0	1	1	1	1	0	0	4	3	15
Vrijstellingsverzoeken	10	23	0	0	5	4	0	3	0	4	2	51
WOo	6	2	2	0	2	0	4	3	6	4	4	33
Overig	21	9	20	2	2	2	1	0	0	1	9	67
Totaal	55	35	24	3	15	9	6	7	8	19	18	199

Subonderwerp boetebesluit												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
CCV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kengetallen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Subonderwerp dwangsbesluit												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
CCV	0	0	0	0	3	0	0	0	0	5	0	8
Kengetallen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wwft	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	3	0	0	0	0	5	0	8

Subonderwerp stage/beëdiging												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Weigeren goedkeuring patronaat	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	5
Weigeren afgifte stageverklaring	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
Verzoek opzeggen stage door de patroon art. 3.4 Voda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verzoek verlening stage (onvoldoende praktijkervaring)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Verzoek stage verkorting toegevoegd	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Niet in behandeling nemen beëdigingsverzoek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	1	0	0	1	1	0	1	0	0	4	3	11

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Subonderwerp vrijstellingsverzoeken												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Vrijstelling herintrederspunten	10	2	0	0	5	0	0	3	0	4	2	26
Vrijstelling PO langdurig ziek	0	21	0	0	0	0	0	10	0	0	0	31
Totaal	10	23	0	0	5	0	0	13	0	4	2	57

Subonderwerp (overig)												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Bezwaar kengetallen	2	6	0	0	0	0	1	0	0	1	0	10
Overig, namelijk	11	3	0	0	2	0	1	0	0		7	24
Totaal	13	9	0	0	2	0	2	0	0	1	7	34

AWB-besluit												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Toegewezen	5	0	0	0	0	0	0	3	0	4	5	17
Gedeeltelijk toegewezen	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Afgewezen	2	1	22	0	0	0	1	2	1	5	2	36
Niet-ontvankelijk	7	5	0	0	0	0	1	1	0	1	2	17
Ontvankelijk	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Ongegrond	3	1	0	4	0	0	0	1	0	0	0	9
Gedeeltelijk gegrond	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gegrond	0				0		0	0			2	2
Totaal	17	7	22	4	0	0	2	9	1	10	11	83

JAARVERSLAG DEKENBERAAD 2022

Subonderwerp boetebesluit - boetebedrag												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
CCV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kengetallen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wwft	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Subonderwerp dwangsombesluit - hoogte dwangsom												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
CCV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kengetallen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wwft	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Artikel 13 Advocatenwet 2022												
	Amsterdam	Den Haag	Gelderland	Limburg	Midden-Nederland	Noord-Holland	Noord-Nederland	Oost-Brabant	Overijssel	Rotterdam	Zeeland West-Brabant	Totaal
Aantal verzoeken	61	94	47	13	27	27	38	41	15	34	14	411
Aantal aanwijzingen	13	20	5	3	1	6	12	12	4	10	6	92
Aantal afwijzingen	14	40	12	5	6	9	13	10	3	11	4	219
Aantal beklag	6	8	6	1	0	0	2	1	1	4	0	156
Aantal niet (verder) in behandeling genomen	28	32	30	5	8	4	13	19	7	9	3	187
Totaal	61	100	53	14	15	19	40	42	15	34	13	406

